

قلم اوجھل کر کس خط سے منظور شدہ ہے

نَبَیُّ الْقُرُونِ الْمَوْضُوعُ مِنْ أَيْ شُومٍ

۱۳۳۵ھ

تسلطاً طیف

مجلس اعلیٰ حضرت دہلی
مجموعہ کتب و رسائل اسلامیہ

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
Alahzrat Network

رسالہ

نَبِّهَ الْقَوْمَ أَنَّ الْوُضُوءَ مِنْ أَيْ نَوْمٍ

(قوم کو تنبیہ کہ کس نیند سے وضو فرض ہوتا ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۴ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کس طرح کے سونے سے وضو جاتا ہے، اس میں
قول منتج کیا ہے؛ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)۔

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا تَأْخُذُهُ
سَنَةٌ وَلَا نَوْمٌ وَأَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَ
وَالسَّلَامُ بَعْدَ ذَاتِ كُلِّ يَوْمٍ عَلَى
لَا يَنَامُ قَلْبُهُ فَمَا كَانَ وَضُوؤُهُ لِيَنْقُضَ
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر نیند
ظاہری نہیں ہوتی۔ اور افضل درود و سلام
ہر روز آفات کی تطہار کے مطابق اس ذات
پر جس کا دل نہیں سوتا اور جس کا وضو نیند سے

بالنوم وعلى آله وصحبه الطيبين
 نبهوا فنبهوا من نوم الغفلة
 غفلة القوم۔
 نہیں ٹوٹا۔ اور آپ کی آل پر اور آپ کے
 صحابہ پر جو خود بیدار ہوئے اور قوم کو خواب غفلت
 سے بیدار کیا۔ (ت)

امام المدقین سیدی علاؤ الدین دمشقی حنفی و علامہ علی ابوالاخص حسن شرنبلالی و محقق بالغ النظر
 سیدی ابرہیم علی و دیگر اکابر اعلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے در مختار و نور الایضاح وغنیہ و صغیری و فیریا میں
 بعد احاطہ اقوال جو اس باب میں قول منقح فہیم مستفید من النقص السبع و هو شہید کے لئے افادہ فرمایا
 اس کا حاصل و مظهر حاصل یہ ہے کہ نیند دو شرطوں سے ناقض و ضوہ ہوتی ہے:
 اول یہ کہ دونوں سریں اُس وقت خوب جھے نہ ہوں۔

دوسرے یہ کہ ایسی ہیأت پر سو یا ہو جو غافل ہو کہ نیند آنے کو مانع نہ ہو۔
 جب یہ دونوں شرطیں جمع ہوں گی تو سونے سے وضو جائے گا اور ایک بھی کم ہے تو نہیں مثلاً
 (۱) دونوں سریں زمین پر ہیں اور دونوں پاؤں ایک طرف پھیلے ہوئے کرسی کی نشست اور ریل کی تپائی
 بھی اسی میں داخل ہے۔

اقول مگر اگرچہ نیند کی کرسی جس کے وسط میں ایک بڑا سوراخ اسی مہل غرض سے رکھا
 جاتا ہے اس سے مشتت ہے اُس کی نشست مانع صحت نہیں ہو سکتی۔

(۲) دونوں سریں پر بیٹھا ہے اور گھٹنے کھڑے ہیں اور ہاتھ ساقوں پر محیط ہیں جسے عربی میں احتبا کہتے ہیں
 خواہ ہاتھ زمین وغیرہ پر ہوں اگرچہ سر گھٹنوں پر رکھا ہو۔

(۳) دوزانو سیدھا بیٹھا ہو۔

(۴) چار زانو پالٹی مارے۔

یہ صورتیں خواہ زمین پر ہوں یا تخت یا چار پائی پر یا کشتی یا شہد ف یا شہری یا گاڑی کے کھٹوں
 میں۔

۱۔ مسئلہ نیند دو شرطوں سے ناقض و ضوہ ہوتی ہے ان میں ایک بھی کم ہو تو وضو نہ جائے گا۔

۲۔ مسئلہ سونے کی دشت صورتیں جن سے وضو نہیں جاتا۔

۳۔ مسئلہ کرسی ٹونڈے پر پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا، سو گیا، وضو نہ گیا۔ مگر اگرچہ نیند ساخت
 کی کرسی جس کے وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اُس پر سونے سے جاتا رہے گا۔

(۵) گھوڑے یا خیر و غیرہ پر زین رکھ کر سوار ہے۔

(۶ و ۷) ننگی پیٹھ پر سوار ہے مگر جانور چڑھائی پر چڑھ رہا یا راستہ ہموار ہے۔

ظاہر ہے کہ ان سب صورتوں میں دونوں سرین جے رہیں گے لہذا وضو نہ جائے گا اگرچہ کتنا ہی غافل ہو جائے، اگرچہ سر بھی قدرے جھک گیا ہو نہ اتنا کہ سرین نہ جے رہیں اگرچہ دیوار وغیرہ کسی چیز پر ایسا ٹیکہ لگے ہو کہ وہ شے ہٹائی جائے تو یہ گڑبڑ ہے۔ یہی ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصل مذہب و ظاہر الروایہ و مفتی پر واضح و مستند ہے اگرچہ ہدیہ و شرح و فقاریہ میں حالت تیکہ کو ناقض وضو لکھا۔

(۸) کھڑے کھڑے سو گیا۔

(۹) رکوع کی صورت پر۔

(۱۰) سجدہ مستنودہ مردان کی شکل پر کہ پیٹ رانوں اور رانیں ساقوں اور کلائیوں زمین سے جدا ہوں اگرچہ یہ قیام و بیات رکوع و سجود غیر نماز میں ہو اگرچہ سجدہ کی اصلائیست بھی نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ تینوں صورتیں غافل ہو کر سونے کی مانع ہیں تو ان میں بھی وضو نہ جائے گا۔

(۱۱) اگر کھڑے بیٹھے سہا۔

(۱۲ و ۱۳ و ۱۴) چٹ یا پٹ یا کروٹ پر لیٹ کر۔

(۱۵) ایک کئی پر تکیہ لگا کر۔

(۱۶) بیٹھ کر سو یا اگر ایک کروٹ کو جھکا ہو اگر ایک یا دونوں سرین اٹھے ہوئے ہیں۔

۱۔ مسئلہ گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔

۲۔ مسئلہ ننگی پیٹھ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہموار یا چڑھائی ہے وضو نہ جاتا رہے تو جاتا رہے گا۔

۳۔ مسئلہ اگر دیوار وغیرہ سے تکیہ لگاتے ہے اور اتنا غافل سو گیا کہ وہ شے ہٹائی جائے تو گڑبڑ کا فتویٰ اس پر ہے کہ یوں بھی وضو نہ جائے گا جب کہ دونوں سرین ٹوٹ جے ہوں۔

۴۔ مسئلہ قیام قعود رکوع و سجود غیر نماز کی کسی ہی حالت پر ہو جائے اگرچہ غیر نماز میں اس بیات پر ہو وضو نہ جائے گا مگر قعود میں وہی شرط ہے کہ دونوں سرین جے ہوں اور سجود کی شکل وہ ہو جو مردوں کے لئے سنت ہے کہ بازو پہلوؤں سے جدا ہوں اور پیٹ رانوں سے الگ۔

۵۔ مسئلہ سونے کی دھنل صورتیں ہیں جن سے وضو جاتا رہتا ہے۔

(۱۷) ننگی میٹھ پر سوار ہے اور جانور و حال میں اتر رہا ہے **اقول** فقیر گمان کرتا ہے کہ کاغذی بھی ننگی میٹھ کے مثل ہے اور وہ یورپین وضع کی کاشتیاں جن کے وسط میں اسی لئے غلار کھتے ہیں مانعِ حدیث نہیں ہو سکتیں اگرچہ راد بھوار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۸) دوزانو میٹھا اور پیٹ رانوں پر رکھا ہے کہ دونوں سر میں جیسے نہ رہے ہوں۔

(۱۹) اسی طرح اگر چار زانو ہے اور سر رانوں یا ساقوں پر ہے۔

(۲۰) سجدہ غیر مستحسنہ کی طور پر جس طرح عورتیں گھڑی بن کر سجدہ کرتی ہیں اگرچہ خود نمازیہ اور کسی سجدہ مشرور یعنی سجدہ تلاوت یا سجدہ شکر میں ہزاروں دس سو توں میں دونوں شرطیں جمع ہونے کے سبب وضو جاتا رہے گا اور جب اصل مناسبات بتا دیا گیا تو زیادہ تفصیل صورت کی حاجت نہیں ان دونوں شرطوں کو غور کر لیں جہاں جمع ہیں وضو نہ رہے گا ورنہ ہے البتہ فتاویٰ امام قاضی خاں میں فرمایا کہ تنور کے کنارے اس میں پاؤں لٹکائے میٹھ کر سونے سے بھی وضو جاتا رہتا ہے کہ اس کی گرمی سے مفاصل ڈھیلے ہو جاتے ہیں۔

۱۔ مسئلہ ظاہر کا کاغذی کا حکم بھی ننگی میٹھ کی طرح ہے اور یورپین ساخت کی کاغذی جس کے بیچ میں سوراخ ہوتا ہے اس پر سونے سے مطلقاً وضو جاتا رہے گا۔

۲۔ مسئلہ ناظرانہ کے سجدہ میں بھی اگر اس وضع پر سو یا کوکلائیاں زمین پر بھیجی ہیں پیٹ رانوں سے ملے پنڈلیاں زمین سے ملتی ہیں جیسے عورتوں کا سجدہ ہوتا ہے تو وضو جاتا رہے گا اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ عورت سجدہ سے میں سوئے تو وضو ساقط اور مرد سوئے تو باقی۔

۳۔ مسئلہ گرم تنور کے کنارے اس میں پاؤں لٹکائے میٹھ کر سو گیا تو مناسب ہے کہ وضو کرے۔

۴۔ یہ سب صورتیں کلماتِ علماء میں منصوص ہیں جو باقی صورت اور کوئی پائی چلتے اس کے لئے ضابطہ بنایا گیا ہے اگر اس کا حکم کتابوں میں نہ ملے تو اس ضابطہ سے نکال لیں یا اختلاف پائیں تو جو قول اس ضابطہ کے مطابق ہو اس پر عمل کریں کما سیاتی التفسیر بہ عن الغنیۃ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کی تصریح بحوالہ فقہ آگے آ رہی ہے۔ ت) ۱۲۱ھ۔

اقول حریہ اُس ضابطہ منفقہ کے خلاف ہے کہ سرین وہ فوں جے ہیں لیکن یہ صورت بہت نادور ہے
 ترا حقیقا عمل کر لینے میں حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور صورت بستم میں اگرچہ خاص دربارہ سجدہ نماز یا سجدہ
 مشرور مطلقا نزع طویل وجوم افادیل ہے مگر تحقیق اسی میں ہے کہ جملہ صورتوں کو رہا بستگانہ میں نماز و غیر نماز
 سب کا حکم یکساں ہے نماز میں بھی سونے سے وضو نہ جانے کے لئے دونوں سرین کا جانا ہونا یا ہیأت کا مانع
 استغراق نوم ہونا ضرور ہے، و لہذا یہی اکابر تصریح فرماتے ہیں کہ اگر نماز میں لیٹ کر سویا وضو نہ رہے گا
 عام ازینکہ پت ہو یا لیٹ یا کھڑے پر یا ایک کھنٹی پر تکیہ دیے، عام ازین کہ قصد لیٹا ہو یا سونے میں لیٹ گیا
 اور فوراً خواجہ گاہ نہ اٹھا حتیٰ کہ اگر کوئی شخص بیماری کے سبب جیٹ کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو اسے بھی اگر لیٹے لیٹے
 پڑھنے میں خینہ آگئی وضو جاتا رہے گا۔ غرض پہل و شش صورتیں جن میں وضو نہیں جاتا اگر نماز میں واقع ہوں
 جب بھی نہ جائے گا نہ نماز فاسد ہو اگرچہ قصد سونے، ہاں جو رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار
 نہ ہوگا اس کا اعادہ ضرور ہے اگرچہ بلا قصد سو جائے، اور جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں خینہ
 آگئی اس کا جاگتے کا قصد معتبر رہے گا اور پھل و شش صورتیں جن میں وضو جاتا رہتا ہے اگر نماز میں واقع ہوں
 جب بھی جاتا رہے گا، پھر اگر ان صورتوں پر قصد اسویا تو نماز بھی گئی وضو کر کے سرے سے نیت باندھے
 اور بلا قصد سویا تو وضو نہ کیا نماز باقی ہے، بعد وضو پھر اسی طریقی سے پڑھ سکتا ہے جہاں خینہ آگئی تھی،
 چہ سب صورتوں میں سونے کی تخصیص اس لئے ہے کہ اگر کوئی ناقص وضو نہیں جب کہ ایسا ہر شیارہ رتبہ کہ پاس
 رک جو باتیں کرتے ہوں اکثر مطلع ہو اگرچہ بعض سے غفلت بھی ہو جاتی ہو تو ہی اگر بیٹھے بیٹھے جہم رہا ہے

۱۔ مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ خینہ کی تمام صورتوں میں نماز و غیر نماز سب کا حکم یکساں ہے۔

۲۔ مسئلہ بیا رلیٹ کر نماز پڑھتا تھا خینہ آگئی وضو نہ رہا۔

۳۔ مسئلہ نماز میں سونے کا تکیہ یہ ہے کہ اگر اُن و شش صورتوں پر سویا جن میں وضو نہیں جاتا تو نہ وضو
 جائے نہ نماز فاسد ہو، ہاں جو رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار نہ ہوگا اس کا اعادہ ضرور ہے، اور
 جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں خینہ آگئی اُس کا جاگتے کا قصد معتبر رہے گا اگر وہ بقدر اداسے رکن تھا
 کافی ہے ان احکام میں قصد اسونا اور بلا قصد سو جانا سب برابر ہے، اور اگر اُن و شش صورتوں پر سویا جن میں
 وضو جاتا رہتا ہے تو وضو تو گیا ہی پھر اگر قصد اسویا تو نماز بھی فاسد ہوگئی ورنہ وضو کر کے جہاں سویا وہاں
 سے باقی نماز ادا کر سکتا ہے۔

۴۔ مسئلہ اوٹگنے سے وضو نہیں جاتا جب کہ ہر شیارہ کا حصہ غالب ہو۔

۵۔ مسئلہ بیٹھے بیٹھے خینہ کے جھرنکے لینے سے وضو نہیں جانا اگرچہ کبھی ایک سرین اٹھ جاتا ہو۔

وضو نہ جانے گا اگرچہ جھوٹے میں کبھی کبھی ایک سر میں اٹھ بھی جاتا ہو بلکہ اگرچہ جسم کر گر پڑے۔ جبکہ فوراً ہی آنکھ کھل جائے،
ہاں اگر گرنے کے ایک ہی لمحہ بعد آنکھ کھلی تو وضو نہ رہے گا۔

۱۔ اقول یہ قید ان سب صورتوں میں ہے جن میں وضو جانا بیان ہوا کہ انھیں صورتوں پر سونا پایا جائے
اور اگر سویا اس شکل پر جس میں وضو نہ جاتا اور جسم بھاری ہو کہ یہ شکل پیدا ہوئی جس سے جاتا رہتا مگر پیدا
ہوتے ہی فوراً بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا جیسے سجدہ مستنویٰ میں سویا اور کلاسیاں زمین سے گتے
ہی آنکھ کھل گئی، اور یہ بھی یاد رہے کہ آدمی جب کسی کام مثلاً نماز وغیرہ کے انتظار میں جاگتا ہو دل اس طرف
متوجہ ہے اور سونے کا قصد نہیں نیند جو آتی ہے اُسے دفع کرنا چاہتا ہے تو بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ غافل
ہو گیا جو باتیں اُس وقت ہوئیں ان کی خبر نہیں بلکہ دو دو تین تین آوازوں میں آنکھ کھل اور وہ اپنے خیال میں
یہ سمجھتا ہے کہ میں نہ سویا تھا اس لئے کہ اُس کے ذہن میں وہی مداخلت خواب کا خیال جا ہوا ہے یہاں تک
کہ لوگ اُس سے کہتے ہیں تو سو گیا تھا، وہ کہتا ہے ہرگز نہیں، ایسے خیال کا اعتبار نہیں جب تہہ شخص کے کھٹو
غافل تھا، پکارا، جواب نہ دیا، یا باتیں پوچھی جائیں اور یہ نہ بتا سکے تو وضو لازم ہے۔

فی الحلیۃ النوم ان کام فی المصلوۃ	خیمہ میں بے نیند بحالت نماز حدث نہیں ہے، ہاں اگر
فلیس بحدث الا ان یكون مضطجعا	کروٹ لیٹ کر ہو تو حدث ہے۔ اور قاضی خاں نے
وقال قاضی خاں او متکنا شیم	اس میں ٹیک ٹکا کر سونے کو بھی شامل کیا ہے پھر
فبعض مشرور القدوری الاتکاء	قدوری کی بعض شروح میں ہے کہ اتکاء عام ہے
عام والاستناد خاص وهو	اور استناد خاص ہے کیونکہ استناد میں صرف پیٹ
اتکاء الظہر لا غیر قلت	ٹکانا ہی ہوتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ قاضی خاں

۱۔ مسئلہ جسم کر گر پڑا اگر مٹا آنکھ کھل گئی وضو نہ گیا۔

۲۔ مسئلہ اُن دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انھیں صورتوں پر سونا
پایا جائے ورنہ اگر سویا اُس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور نیند میں اس شکل پر آ گیا جس میں جاتا ہے مگر معاشی شکل پیدا
ہوتے ہی جھوٹا جاگ اٹھا وضو نہ رہے گا۔

۳۔ مسئلہ ضروریہ آدمی بیٹھے بیٹھے کبھی غافل ہو جاتا ہے اور سمجھتا ہے کہ نہ سویا تھا
اس کا ضروری بیان۔

۴۔ فرق الاتکاء والاستناد۔

کہ مراد دونوں سرینوں میں سے ایک سرین کے بل نمازیں سونا ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں اس کی مقعد زمین سے الگ ہوگی اور کروٹ لیت کر سونے کی طرح ہو جائے گا یعنی جوڑوں کے جوڑا ہو جائے گا۔ بندہ کے ختم ہو جانے کے اعتبار سے یہ حدث کا سبب بن جائے گا۔ یہ عبارت خلاصہ کی اس عبارت کے مخالف نہیں جس میں قورک کی حالت میں سونے کو ناقص و ضو قرار نہیں دیا ہے، کیونکہ خلاصہ میں اس کی تفسیر ہے کہ نمازی اپنے دونوں پر ایک طرف کو پھیلائے اور اپنے سرین زمین پر رکھے اور یہ بآلے اور صاحب اسرار کی تفسیر کے مخالف ہے۔ کیونکہ انھوں نے نہ ٹوٹ جانے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ پانچشت ہے جو حدث کے مخرج کو کھول دیتی۔ مگر انھوں نے یہ مسکریہ و نماز فرض کیا ہے، لیکن یہ علت بتائی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ دونوں صورتوں کو عام ہے ہمارے شیخ نے فرمایا کہ یہ "قورک" کے لفظ میں مشترک ہے۔

اقول فتح کی پیروی میں ہجرت بھی ہو سکتی ہے اور چونکہ یہ بحث دہی سے اڑ گئی اس لئے کہ کفر کی شرح مستخلص میں "قوم متورک" کے تحت نقل کیا کہ

لکن الظاہرات مراد القاضی النور علی احد و رکبہ فب الصلوۃ خاف مقعدہ یكون متجا فیا عن الارض فکانت فی معنی النور مضطجعا فی کونہ سببا لوجود المحدثات بواسطۃ استرخاء المفاصل وزوال المسکة ولا یخالفت هذا ما فی المخلصۃ من عدم التقض بالنور متورکا لانہ مفسر فیہا بان یسقط قد میہ من جانب ویلصق الیتید بالارض وهذا یخالفت تفسیر صاحب البدائع وصاحب الاسرار فانہ قال فی تعلیل النقض انها جلیسة تکشف عن مخرج المحدث الا انہ وضع المسألة خارج الصلوۃ والتعلیل یفید انہ وضع اتفاق قال شیخنا فہذا الاشتراك فی لفظ التورک۔

اقول وکن الافاد فی البحر تبعا للفتح ولذا هول عن هذا وقم فی المستخلص شرح اکثر ان نقل تحت

ولا تطفل علی المستخلص

ولا التورک معنیان۔

لہ حلیۃ المحلی شرح نیر المعلی

قول الکنز و نوم مضطجع و متورك تفسير
التورطانات یخرج من الجلب من الجلب
لا یمن و یصلق الیته علی الارض کذا فی
المستصفی و لو یلق بالان هذا تفسیر
تورك الشافعی فی الصلوة و لیس من نواقض
الوضوء قطعا، ثم قال فی الحلیة و یعلق بالنوم
مضطجعا النوم مستقیما علی قفاہ او مضطجعا
علی وجهه فان فی کل استرخاء المفاسل و
زوال المسکة علی اکمال کالاضطجاع شدة
لاخلات عندنا فی عدم النقص للوضوء اذا
کان فی الصلوة فی غیر هذه الحالات التی
ذکرناها اذا لو یکن معتدا فان معتدا ففقد الخانیة
ان تعد النوم فی سجدة تنقض طهارته فب
قولهم ا، قال شیخنا کانه معنی علی قیام
المسکة ف الرکوع و وقت السجود
و مقتضی النظرات یفصل فی ذلك
السجود ان کان متجافیا لا یفسد
و الا یفسد ا، ما فی الحلیة۔

اقول عبارة الخانیة لونا م

تورك کے معنی یہ ہیں کہ اپنے دونوں پیروں کو دائیں نب
سے نکالے اور اپنے دونوں سرری زمین پر لٹکائے
جیسا کہ المستصفیٰ میں ہے ا، یہ خیال نہ کیا کہ یہ اس تورك کی
تفسیر جو شافعیہ نزدیک نمازیں ہوتا ہے اور نواقض وضو سے
قطعا نہیں ہے۔ پھر حلیہ میں کہا کہ مضطجعا
سوتے کے حکم میں گدی کے بل سونا یا پھر سے کے بل سونا
بھی ہے کیونکہ ان تمام صورتوں میں چڑھ جینے ہو جاتے
ہیں اور خستی ختم ہو جاتی ہے، جیسے چت لیٹ کر
سوتے میں ہوتا ہے۔ ہمارے نزدیک اگر مذکورہ حالت
کے علاوہ نمازیں ہو تو ناقض وضو نہیں اور اس
میں اتفاق ہے صرف ایک شرط ہے کہ قصہ اور
ارادہ نہ ہو۔ خانیہ میں ہے کہ اگر کوئی اداۃ سجدہ
میں سو گیا تو ان کے قول کے مطابق اس کی طہارت
ختم ہو جائے گی ا، ہمارے شیخ فرماتے ہیں
کہ اس کا مفہوم یہی ہے کہ حالت رکوع میں چستی
برقرار رہتی ہے جبکہ سجدہ میں نہیں۔ اگر منظر غائر
دیکھا جائے تو سجدہ میں یہ تفصیل کرنی چاہیے کہ اگر وہ
زمین سے الگ ہے تو ناقض نہیں ورنہ ناقض ہے
حلیہ کا بیان ختم ہوا۔

اقول خانیہ کی عبارت اگر بحالت سجدہ

ف، تطفل علی الحلیة۔

لے مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق کتاب فی بیان احکام الطہارة مطبع کاشی اک پرنٹنگ پریس لاہور ۱۴۰۴
سہ حلیہ المجلی شرح غیۃ المصلی

ساجدا فی الصلوة لایکون حدثا فی
ظاہر الروایۃ فان تعمد النوم فی
سجودہ تنقض طہارتہ وتفسد صلوٰتہ
ولو تعمد النوم فی قیامہ اور کوع لا تنقض طہارتہ
فی قولہم ام فقولہ فی قولہم مراجعہ الی
مسئلۃ القیامہ والركوع ووقت السجود
کما اقتضاه اختصار الحلیۃ علی ما فی نسختی
کیف وعدم النقص ولو تعمد فی الصلوة
هو المعتمد وهو المذهب قال فی
الہندیۃ ثم فی ظاہر الروایۃ لا فرق
بین غلبتہ وتعمدہ وعن ابی یوسف
النقص فی الثانی والصحیح ما ذکر فی
ظاہر الروایۃ ہکذا فی الصحیح
فکیف یجوز ان یکون قولہم
وسیاتی عن نص الحلیۃ نظمہا۔

ثم اقول لم یترعن الامام
قاضی خان ہنہا عن حکم الصلوة اذا
تعمد النوم فی القیامہ اور الركوع وعبارتہ
فی مقصدات الصلوة ومن ثم نقل فی الفتح
ہکذا اذا نام المصلی مضطجعا متعمدا
فسدت صلوٰتہ ولو لم یتعمد فمال نفسہ حتی
اضطجع تنقض طہارتہ ولا تنقض صلوٰتہ

نماز میں سو گیا تو ظاہر روایت میں حدث نہ ہوگا کیونکہ
قصداً سجدہ میں سو جانا طہارت کو کچھ تم کر دیتا ہے
اور نماز کو بھی جبکہ قصداً رکوع یا قیام میں سونا ہمارے
انہی کے قول میں طہارت کو نہیں توڑتا ہے ا۔
اب اس عبارت میں فی قولہم قیام و رکوع کے
مسئلہ کی طرف راجع ہے نہ کہ سجود کی طرف جیسا
کہ حلیہ کے اختصار میں میرے نسخہ کے مطابق ہے اور
یہی درست ہے کہ قصداً بھی نماز کے اندر اگر ایسا کرے
تو توڑنے کا یہی مہم ہے اور مذہب ہے۔
ہندیہ میں کہا کہ نیند کے غلبہ یا قصداً سونے کے
درمیان ظاہر الروایۃ کے مطابق کوئی فرق نہیں ہے
اور ابویوسف سے وضو توڑنے کی روایت ہے۔
لیکن صحیح وہی ہے جو ظاہر الروایۃ میں ہے ہکذا
فی المحيط ا۔ اب یہ کہہ کر درست ہو سکتا ہے
کہ یہ اگر کا قول ہوا اور آگے اس کا بیان خود حلیہ
کی مہارت سے آکر رہا ہے۔

ثم اقول اس مقام پر قاضی خان نے
قیام و رکوع کی حالت میں قصداً سونے کی صورت میں
نماز کا حکم نہ بتایا، مقصدات نماز میں ان کی عبارت
یہ ہے وہیں سے فتح القدیر میں نقل کیا ہے جبکہ
نمازی کوٹ قصداً سو گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگی
اور اگر قصداً نہیں ہے اور اتنا جھکا کہ بیٹھنے کی حد پہنچ
گیا تو طہارت ٹوٹ جائے گی مگر نماز نہیں ٹوٹے گی

اور اگر رکوع و سجود میں سو گیا تو اگر قصد نہیں ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر قصد ہے تو سجود میں فاسد ہے رکوع میں نہیں اور سواری کے تمام کلام کا غلاف ہے کہ نیت اگر ناقص طہارت ہو جیسے کہ رکوع نیت کی صورت میں ہے تو قصد ایسی نیت مفسدة ہے۔ اس لئے کہ کسی حدیث کا قصد اور کتاب نماز کی بنا کے منافی ہے اگر نیت ناقص طہارت نہ ہو جیسے رکوع یا قیام میں تو مفسدہ صلوٰۃ نہیں۔ اس لئے جب سجدہ میں قصد سو جانے کی بابت نماز کا حکم کیا تو صحیح میں وہ افادہ کیا جو اس میں موجود ہے تو اس کو محض ذکر کرنا چاہئے کہ اس کے لئے ایک انوکھی شان ہے اگر اللہ تعالیٰ چاہے۔

پھر تیسری سند آیا کہ تمہارا درجہ میں ذکر کیا کہ نماز میں رکش لینے کی صورت کے مسئلہ سو جانا یا سر میں پر بیٹھنے کی صورت کے علاوہ سہلہ حدیث نہیں ہے خواہ اس پر نیت کا غلبہ ہو گیا ہو یا قصد ایسا کیا ہو، ظاہر روایت میں یہی ہے اور عقل علت نیت کے ناقص ہونے میں جوڑوں کا بڑھلا کر جانا اور چستی و بدش کا ختم ہو جانا ہے، اور یہ چیز مذکورہ صورت میں نہیں پائی گئی ورنہ وہ شخص گرجاتا۔ یہ سب صورتیں حالت نماز کی نہیں اور اگر نماز کے باہر کوٹ لیٹا یا ٹیک لگائی بایں معنی کہ کسی کہنی پر ٹیک لگائے ہو جیسا کہ

ولو نامر في ركوعه او سجوده ان لم يتعمد ذلك لا تقصد صلوته وان تعمدا فسدت في السجود ولا تقصد في الركوع ثم فانما يحط بسلامه على انت النوم ان كان ناقص الطهارة كما في الاضطجاع كان تعمدا مفسد الصلوة لان تعمدا الحديث بمنع البناء والا لا يكون قائم وراكم ولسنا لما حكم على نوم الساجد العامد بافساد الصلوة افاد في الفتح ما افاد فليحفظ فاست له شأننا امت شاء الله تعالى.

ثم قال في الخلية وذكر في النخبة والبدائع انت النوم في غير حالة الاضطجاع والتورك في الصلوة لا يكون حدثا سواء غلبه النوم او تعمدا في ظاهر الرواية انتهى والعلّة المعقولة في كون النوم ناقضا استرخاء المفاصل وضم والتمسكة وهذا له يوحّد في هذه المذكورة والا سقط، هذا كله في الصلوة وانت كانت خارج الصلوة مضطجعا او متكئا بمعنى انت يكون مقصدا

على احد مرفقيه كما هو معنى التورك
في التحفة والبدائع ومحيط رضى الدين نقض
بلا خلاف اتم ملقطا.

وفي رد المحتار تاخر المريف و
هو يصل مضطجعا الصحيح النقض
كما في الفتح وغيره وزاد في السراج ومبہ
ناخذ اتم ملقطا.

وفي الخاتمة فظاهر المذهب ان
النوم في الصلوة لا يكون حدث الا ان يكون
مضطجعا او متكئا والاضطجاع على نوعين
ان غلبت عيناه فنام ثم اضطجع حال
في حال نومه فهو بمنزلة ما لو
سبقه الحدث يتوضأ ويصلي و
ان تعدل لنوم في الصلوة
مضطجعا فانه يتوضأ ويستقبل
ومن عجز فصل مضطجعا
فنام ينقض اتم.

وفي متن نور الابيضاح و
شرحه مراق الفلاح في فصل ما لا ينقض
الوضوء (و) منها (نوم) مصل ولور الكفا
او ساجدا (اذا كان) (على جهة السنة)

تورك کے ہی معنی تحفہ، بدائع اور محیط رضى الدين
میں ہیں، تو بالا اتفاق وضو ٹوٹ جائے گا اور ملقطا

اور رد المحتار میں ہے کہ مرفی پت لیٹ کر
نماز پڑھ رہا تھا کہ سو گیا تو صحیح یہ ہے کہ وضو ٹوٹ گیا
جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے، اور سراج میں اتنا
اضافہ ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اتم۔

اور خاتیمہ میں ہے کہ ظاہر مذہب ہے کہ نماز کی حالت میں
نہیں صرف اضطجاع یا اتکاء کی صورت میں ناقص وضو
ہے اور اضطجاع کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ
اُس پر غلبہ کا فہم ہو گیا تو سو گیا پھر سونے کی حالت
ہی میں لیٹ گیا تو اس کا حکم اس حدیث کا سا ہے
جوئے اختیار ہو گا۔ ایسی صورت میں وضو کر کے
نماز کی تیار کرے گا۔ اور اگر قصدا نماز میں لیٹ کر
سو گیا تو وضو کرے گا اور از سر نو نماز ادا کرے گا۔
اور اگر کسی معذوری کے باعث نماز لیٹ کر
پڑھ رہا تھا کہ سو گیا تو وضو ٹوٹ جائے گا اتم۔

اور نور الابيضاح کے متن اور اس کی شرح
مراقی الفلاح میں فصل ما لا ينقض الوضوء میں ہے
اور نواقض وضو میں نہیں ہے نمازی کا رکوع یا سجود
میں سوجنا بشرطے کہ مسنون طریقہ کے مطابق

لہ حلیۃ المحلی شرح فیتہ المصلی

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ

لہ فتاویٰ قاضی خاں فصل فی النہم

دار احیاء التراث العربی بیروت

توکشور بکھر

۹۶/۱

۲۰/۱

فی ظاہر المذہب اھ۔

وفي منحة الخائف عن النهي المفايق
عن عقد القرائن انما لا يفسد الوضوء
بنوم الساجد في الصلوة اذا كان على الهيئة
المسونة قبيد به في المجد وهو الصحيح اھ۔
وقال المحقق الكبير في شرح الفقيه
الصغير والمعتد انما انما ناه على الهيئة المسونة
في السجود وافعا بطنه عن فخذيه مجا قيا فقيه
عن جنبه لا يكون حدثا والا فهو حدث لو جود
نهاية استرخاء المفاصل سواء كان في الصلوة
او خارجها وتامر تحقيقه في الشرع اھ۔

وفي التوضيح والدرر قاصدا وقفا اوردكم
اوسجد او قصد الاخير انما لا يفسد به
بل يعيده ولو القصد او المقعدة
على الاصح وامس له بعد تفسد
ولو سجد اوسجد فنام فيه
اجزاه لعصول الرفع منه
والوضوء اھ۔

ولفظ السائق وان طرا فيه

بوجاہ مذہب میں ۔

اور نسخہ الحاقی میں نہر العائق سے منقول ہے
انہوں نے عقد القرائن سے نقل کیا کہ نماز کے سجدہ میں
سوجانا و ضرر نہیں توڑتا جبکہ مسنون طریقہ پر جو اس
قیمہ کا ترجمہ میں ہے اور بھی صحیح ہے ۔
حقائق کثرت شرح مینہ الصغیر میں فرمایا اگر
سجدہ میں بیعت مسنونہ ہو یا کہ بیٹ راوں سے
اور باز و پلو سے دور ہوں تو حدث نہیں ہوگا ورنہ
بوجہ کشادگی مفاصل حدث ہے بھالت ایس نماز میں
ہو یا نہ ہو اس کی مکمل تفتیش شرح میں ہے ۔

اور تہذیب اور در میں ہے اگر کسی نے قیام
قربت و رواج سجدہ یا قعدہ بکالت نہیں کیا تو
اس کا اعتبار نہ ہوگا اس پر اس رکن کا اعادہ لازم ہے
خواہ قراستہ یا قعدہ ہی کیوں نہ ہو اصح ہی ہے ۔
اور اگر اعادہ نہیں کیا تو نماز فاسد ہوگئی ۔ اور اگر
درکے کیا یا سجدہ کیا پھر اسی حالت میں سو گیا تو یہی
کافی ہے کہ نہ اس حالت میں جانا اور اس سے
واپس آنا یا گیا اھ۔

اور مراقی الفلاح میں ہے کہ اگر کسی رکن میں

منہ مراقی الفلاح شرح نور الویضاح مع حاشیۃ الخلدی
فصل عشرۃ اشہوار الکتب المطبوعہ بیروت ص ۹۸
۱۸۸/۳ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
ص ۸۷ مطبعہ مجتہبائی دہلی
۱۸۱۱ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الصلوۃ
۱۸۱۱ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الصلوۃ

نہد آئی تو اس سے پہلے والدین صحیح رہا اور —
قلت یہی اوضح اور اوچر ہے۔

اور درختان میں ہے کہ نیز و سکو کا گناہ نہند
توڑ دیتی ہے جو چستی کو زائل کر دے، اس طرح کہ
اس کی مقدار میں سے اٹھ جائے، مثلاً ایک پہلو پر
سویک یا سرین پر سویک یا گدی یا چہرے کے بل سویک
اور چستی زائل نہ کرتی ہو تو ناقض وضو نہیں خواہ وہ
قصداً ہی سویک ہو نماز میں ہونہ ہو، مختار یہی ہے
(فتح میں اس کی تصریح ہے، شرح وہب نیز میں
ہے کہ ظاہر الروایۃ میں ہے کہ نماز میں سونا کھڑے
ہو کر بیٹھ کر، یا سجدہ میں — حدیث نہ ہو گا خواہ نہند
کا ظہر ہو گیا یا قصداً نہند آئی ہو، شمس) جیسے کسی
ایسی چیز سے ٹپک نکلا کر سویک کر، اگر اس کو جٹایا جائے
تو گر پڑے، یا بیٹھ کر سویک (ابو سعید سے) یا سجدہ
مذہب بھی ہے اور تمام مشائخ نے اسی کو لیا ہے
اور میں اس سے جیسا کہ برائے میں ہے شمس۔
اور اس پر فتویٰ ہے جو اہل ان اخلاطی کا (اور جو نقص
مسنون حالت پر سویک یعنی اس کا بیٹھ رانوں سے
جدا ہو یا زود پہلوں سے جدا ہوں جو خطا دے لے گا
کہ بظاہر اس سے مراد وہ مسنون ہیئت ہے جو
مردوں کے لئے ہے نہ کہ عورت کے لئے شمس۔

اقول یہ استتہار کا مقام نہیں ہے
اس کی تصریح بڑے بڑے علما مثلاً قاضی حنف

النوم صحیح بما قبلہ متہ —
قلت وہو اوضح واوجہ۔

وفی الدر المختار ایضا ینقصہ
حکماً نوم یریل مسکتہ ببعث تذول
مقعدتہ من الارض وهو النوم علی
احد جنبیہ او درکیہ او قعادہ او چہہ
والایزل مسکتہ لایقض وامت تعدد
فی الصلوۃ او غیرہا علی المختار
(نص علیہ فی الفتح وهو قید فی قولہ
فی الصلوۃ قال فی شرح النوہبانیۃ ظاہر
الروایۃ ان النوم فی الصلوۃ قائماً
او قاعداً او ساجداً، لایکون حدث سواء
خلیہ النوم او تعدد شمس) کالزمر قاعدہ
مستند الی ما وایزل لیسقط علی المذہب (ای علی
ظاہر المذہب) ابی حنیفہ وہ اخذ عامۃ
المشائخ وهو الاصح کما فی البدایہ شمس و
علیہ الفتویٰ حواہر الاخلاطی (او ساجد
علی البیضاء المسنونة) (یاں یکون واقفاً یطہ
عن فحذیہ صجافاً عنصدیہ عن جنبیہ
بحر) قال ط و ظاہر ان المراد البیضاء
المسنونة فی حق الرجل لا المرأة شمس۔

اقول لیس فی ہذا عمل الاستطہار
وقد صرح بہ السادۃ اکبار کقاضی خان

فتاویٰ حوضۃ علی العلامین ط و ش۔

لہ مراقی الفلاح مع مائتۃ الخطاوی باب شروط الصلوۃ و اکتابہا دار الکتب الطبریہ بیت ص ۲۳۵

وغیرہ علائقہم لولویعرجوا نکات ہو
 المتعین للامراة لامت المقصود
 هیئة تمش الاستفراق قب النوم
 کما لا یخفی (و لو ف غیر الصلوة علی
 البعد ذکرة الحبی و متورکا (بان یبسط
 قدمیه من جانب ویلصق الیتیه
 بالارض فتعش) او محتبیا
 (بان جلس علی الیتیه و نصب
 مرکبته و شد ساقیه الخ
 نفسه بیدیه او بشئ یحیط من
 ظهرا علیهما شرح العنیه ش۔

اقول ولامدخل ههنا

لوضع الیدین فانما مطمح النظر مکنت
 المورکین و لذی اعمت) و دامه علی
 مرکبته (غیر قید ش و بالاولی
 اذا لم یکن رأسه کذلک ط) او شبه
 المتکب (الح علی وجهه و هو
 کما فی م شروع الهدایة الاینام
 واضعا الیتیه علی عقبیه و بطنه
 علی فخذیه و نقل عدم النقص
 به فی الفتح عن الذخیره ایضا
 ش۔

قلت و نقل فی الهدیه عن محیط

و غیرہ کی ہے۔ علاوہ ازیں اگر وہ اس کی تصریح
 نہ بھی کرتے تو یہی متعین ہوتا کیونکہ اس سے مراد ایسی
 حیثیت ہے جو نیند میں مستغرق ہو جانے سے مانع ہو
 اور یہ ظاہر ہے) یہ صورت خواہ نماز کے علاوہ ہی
 کیوں نہ ہوتی ہو، معتقد مذہب یہی ہے۔ اس کو
 علی نے ذکر کیا یا بطور ترمک (یعنی وہ اپنے
 دونوں قدم ایک طرف نکال لے اور اپنے سرین
 زمین سے چکاو سے، فتح و ش) او محتبیا
 یا اپنے سرین پر بیٹھ جائے اور اپنی دونوں پسٹریاں
 اپنے دونوں ہاتھوں سے پکڑے یا کسی چیز سے
 پیٹھ سے باندھ دے، شرح غیر شس۔

اقول اس میں ہاتھ کی وضع کا کوئی

دلیل نہیں ہے اسلئے مقصود تو وہ دونوں سرین کا بچا
 ہے، اس لئے میں نے اس کو عام رکھا ہے اور
 اس کا سر اس کے دونوں گھٹنوں پر ہو (یہ قیید
 نہیں ش، اور جب اس کا سر اس طرح نہ ہو تو
 بطریق اولیٰ ایسا ہوگا، ط) یا او نہ سے کے مشابہ
 (یعنی چہرے کے بل سمونے والے کی طرح اور اسکی ہیئت جیسا کہ ہدیہ
 کا شروع میں ہے یہ ہے کہ وہ اپنے دونوں سرین اپنی
 دونوں ایڑیوں پر رکھے اور اپنا پیٹ اپنی دونوں رانوں
 پر رکھے اور اس میں ڈھونڈنا فتح میں ذخیرہ سے بھی
 منقول ہوا، شس۔

قلت ہندیہ میں محیط شرعی سے منقول ہے

کو اصرح یہی ہے، شے نے کہا پھر فتح میں ذخیرہ کے علاوہ منقول
 کہ اگر کوئی شخص پالتی مار کر بیٹا اور اسی حال میں سو گیا
 اور اس کا سر اس کی دونوں رگوں پر ہے تو وضو
 ٹوٹ گیا، یہ ذخیرہ کے مخالف ہے اور شرح فقہ میں
 ذخیرہ کی بیان کردہ صورت میں وضو کے ٹوٹ جانے
 کو پسند کیا ہے کیونکہ مقدمہ اٹھ گئی اور استقرار ختم ہو گیا
 اور جب پالتی مار کر بیٹھنے کی صورت میں وضو ٹوٹ گیا
 حالانکہ اس میں استقرار زیادہ ہے تو صحیح بات
 یہ ہے کہ یہاں بھی ٹوٹنا چاہئے۔ پھر کھایہ کی عبارت
 جردوں مبسوطوں سے منقول ہے سے تائید کیا
 اس میں یہ ہے کہ اگر میچ کر سو گیا یا اپنی سرین کو اپنی
 اڑلوں پر رکھا اور اندھا ہو گیا تو ابویوسف فرماتے
 ہیں اس پر وضو لازم ہے۔ ۱۰۱

اقول جہنم منانا کو جانتا ہے وہ
 فیصلہ کن قول کو سمجھ سکتا ہے، جس شخص نے اپنا سر
 جھکا یا اگر اپنی سرین دین سے ڈال دیا تو وضو
 نہ ٹوٹے گا اور یہی مراد شارح کی ہے اور اگر سرین
 اٹھ گئے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور غنیہ کی مراد
 یہی ہے اس لئے میں نے اس تفصیل پر اعتماد
 کیا ہے، یا کسی محل یا زمین یا بندہ میں (چڑھنے کی
 صورت ہو یا کوئی اور صورت، غیر شمس) اور اگر سواری کے
 جانور پر زمین وغیرہ ہو تو اترے وقت وضو ٹوٹ
 جائے گا (کیونکہ سواری کی پشت سے مقدمہ
 ہٹ گئی ہوگی، حیدر شمس) ورنہ (مثلاً یہ کہ چڑھنے
 یا بیٹھنے کی حالت میں ہو، حیدر شمس) تو وضو

الموجہ انہ الاصح قال ش ثم نقل فی
 المفتح عن غیرہا لو مار مغرباً ورأسه
 علی تخذیه نقض قال وهذا یخالف
 ما فی الذخیرۃ واختار فی شرح الغنیۃ
 النقص فی مسألة الذخیرۃ لا ارتفاع
 المقعدة و زوال التکون اذا نقض فی
 الترتیب مع انہ اشد تمکناً فالوجه
 الصحیح النقص هنا ثم ایسدا
 بما فی الکفایۃ عن المبسوطین من
 انہ لو مار قاعدا او قسم الیتیم علی
 عقبیہ وصار شبه النکب علی وجه
 قال ابویوسف علیہ الوضوء ۱۰۲

اقول ومن عرف المناط
 عرف القول الفصل فمن هنا
 مرأسه بحیث لم یرفع عجزه عن
 الارض لو یقنع وهو مراد الشارح و
 من هنا حتی رفع نقض وهو مراد
 الغنیۃ ولذا عولت علی هذا
 التفصیل) او فی محمل او سرخ او
 اکاف (حال الصعود وغیرہ منیۃ ش) ولو
 الدابة عربیاً فان حال الهبوط نقض
 (لتجانی المقعدة عن ظہر الدابة
 حلیۃ ش) واکا (بان کانت حال
 الصعود والاستواء منیۃ ش) لاولو

۔ ٹوٹے ہوئے اور اگر ٹوٹے بیٹے سوگے اور بھوکے کھائے
 گرا اور گرتے سے بیدار ہو گیا (یعنی پہلو کے زمین
 پر لگنے سے قبل طحلیہ ش یا پہلو کے زمین پر لگنے
 ہی بلاتا خیر کرا طحلیہ ش) تو حضور ﷺ کا یہی
 مفتی بہ قول ہے، لیکن اگر ٹھہر گیا پھر بیدار
 ہوا تو ضرورتاً جاسے کا کیونکہ کرا لٹنے کی حالت
 میں جس مانی کسی طحلیہ ش) جیسے اوتھنے والا ہاتھ
 یا میں کچھ سے (دستی نے ہمارا سر کو اس کے
 میں سے ہٹا دیا ہے، کبھی اس پر مہ کا غلہ دیا
 سے اور وہ اس کے غلات گمان کرتا ہے کہ اس
 جانوں کے درمیان جو کچھ سے وہ باریت در مختار
 پر یہ اور شامی و طحاوی کا ضابطہ ہے۔

چند درست نفع بخش افادات

افادہ اولیٰ: سجدے کی ہبات پر سونے کے
 مسئلہ میں بہت زیادہ اختلاف و نزاع پایا جاتا
 ہے۔ مثبت رتبہ کرم میں اسے ایسی لحاظ
 صورت میں بیان کرنا چاہتا ہوں جس سے حق بدر
 تابندہ کی طرح روشن ہو جائے۔ اور مجھے تو فیہ نہیں

بنا فاعدا یتما یل فسقط ان انتہیہ
 حین سقط ای قبل ان یصیب جنبہ
 الامرض طحلیہ ش او عند اصامیہ
 جنبہ الامرض بلا فصل طحلیہ ش)
 فلا یفقد یفتی (اما لو استقر ثم
 سبہ نقص لانه وجد النوم مضطجعا
 طحلیہ ش) کما عس یفهم اکثر ما
 قبل عمده (قال الرحمتی ولا ینسخی
 اب یعتبر لاسان بنفسه لانه مرابعا
 ینسفر فہ النوم ویطن خلافہ ش) ام
 صرید اما ینت الادلہ منف و من
 حد ش یہ

افادات عدیدہ مفیدہ تسدیدہ

الاولیٰ اعلم ان النوم علی وضہ مجہود
 فیہ خلعت کثیر و نزاع صمد و
 وانا سرید انت شاء الکریم الجید
 انت اذ کوه علی وجه حاکم و یجلیو
 به الحق کبد و زاهر و ما تو فیہ

فت: تحقیق شریف للمصنف ان الصلوة وغیرہا فی نقص الطہارۃ بالنوم سواء

۱/ ۲۶ و ۲۷ طبع مجتہبی دہلی
 رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت / ۹۷۹
 حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ۱/ ۸۲
 المكتبة العربية کوئٹہ

مذہبِ اہلِ نواف سے اسی رتبہ پر —
اور اسی کی طاقت و جرح لاتا ہوں۔

فاقول قرب قریب مجیب کی مدد
لیتے ہوئے عرضی پر اذان ہوں — سونے وال
جس وضعِ سجدہ پر سویا ہے وہ یا نوروز کے لئے سجدہ
کی مسنون ہیأت کے مطابقت ہوگی یا
مسنون ہیأت نہ ہوگی۔ دونوں صورتوں میں یا تو آثار
میں ہوں گی۔ اسی میں سجدہ سہو بھی شامل ہے
اور جس نے اس سے معنی احتیاط نقل کیا اسے
سہو ہوا جیسا کہ فقہ الفکر میں اس پر تنبیہ فرمائی
ہے۔ یا بیرونِ نماز کسی مبارک و مشرک سجدہ
میں ہوں گی۔ یہ سجدہ غلط ہے اور سجدہ شکر
تہ۔ یا ان سب کے علاوہ میں ہوں گی۔
اسی میں رہ بھی داخل ہے جو سجدہ کی ہیأت پر ہر
اور سجدہ کی کوئی نیت نہ ہو۔ تو یہ کل پہ
صورتوں میں ہوں گی۔

پہلی صورت یہ کہ نماز میں سنون طریقہ
پر سجدہ ہو۔ اس صورت پر سو جانے سے دشمن
نہ ٹوٹے ہر سب کا اجماع ہے۔ لیکن وہ جو
رد المحتار میں واقع ہے کہ، بحالتِ سجدہ نماز میں
اور بیرونِ نماز سوجانا کہا گیا کہ حدیث ہے۔
یعنی مطلقاً خواتین سنون طریقہ پر ہو یا نہ ہو۔ یہ
اس لئے کہ علامہ رشیدی نے یہ تعبیر آگے اس
کے مقابل ایک قول میں خود بیان کی ہے۔ آگے
لکھتے ہیں، اور تفسیر میں ذکر کیا کہ یہی

الابا لله عليه توكلت و اليه
نصيب۔

فاقول واستعين بالقریب
المجيب ذلك الوضع الذي ناه فيه
اصان يكون على الهيئة المسنونة
للمرجال لا على غيرها وكل اما في
الصلوة ومنها سجود اليهود وسما
من نقل الخلاف فيه كما
نصب عليه في الفتحة او
في سجدة مشروعة
خارجها وهو سجدة
التلاوة والشكر وفي غير
ذلك وميدخل فيه ما
كان على هيئة ساجدا
ولم ينوها اصلا فالصواب
ست۔

وقد اجمعوا على عدم النقص
في الادل وهو السجود في
الصلوة على الهيئة المسنونة اما ما
وقع في رد المحتار ان النوم ساجدا
في الصلوة وغيره ما قيل يكون حدثا
(ای مصدقاً سو نہ کانت على الهيئة
المسنونة اولاً لانه ذكر هذا التفصيل
من بعد في قول مقابل له) قال
وذكر في الخاتمة انه

منہا الروایۃ ۱۰۰

ظہر الروایۃ ہے ۱۰۰

اقول یہ اطلاق (کون نماز اور بیرون نماز مسنون یا غیر مسنون جس ہیئت سجدہ پر بھی سوجا و ضوٹ جائے گا) اگر کسی سے صادر ہے اور کوئی اس کا قائل ہے تو اس کے خلاف نص حدیث اور حد قدیم و جدید کے اثر کی تصریحات مجتہدین علیہ کے حوالے سے گزر چکا کہ اس بارے میں ہمارے یہاں کوئی اختلاف نہیں۔ رہا غایہ کا حوالہ جو علامہ شامی نے پیش کیا تو غایہ نے اس اطلاق کے ساتھ اسے بیان ہی نہ کیا۔ ملاحظہ ہو اس کی عبارت یہ ہے: ظاہر مذہب یہ ہے کہ نماز کے اندر سونا حدیث نہیں ہوتا، قیام میں سوسے یا دو رکوع یا سجدے میں سوسے۔ لیکن بیرون نماز اگر دو رکوع و سجدہ کی ہیئت پر سوسے تو شمس الارطراقی رحمہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ظاہر روایت میں یہ حدیث ہے۔ اور کہا گیا کہ اگر سنت کے طور پر سجدہ کی حالت ہو اس طرح کہ پیٹ رانوں سے اٹھائے ہوئے، بازو کروٹوں سے پڑائے ہوئے ہو کہ یہ چھوٹے اور بظنون کی سیاحتی دیکھ لے تو حدیث نہ ہوگا، اور اگر خلاف سنت سجدہ ہو اس طرح کہ پیٹ رانوں سے ملایا ہوا اور کلاسیاں بچا دی ہوں تو حدیث ہوگا ۱۰۰

فاقول هذا الاطلاق ان صدر عن احد فهو محجوز بنص الحديث وتفسيرات ائمة القسديين و الحديث وقد تقدم عن الحلية ان لاجلان عندنا في ذلك اما الخافية فلم تذكر به هذا الامر سال وانما نصها هكذا ظاهر المذهب ان النجوم في الصلوة لا يكون حدثا نامقا شعا او سراجا او ساجدا اما خارج الصلوة على هيئة الركوع والسجود قال شمس الائمة المحلوان رحمه الله تعالى يكون حدثا في ظاهر الرواية وقيل ان كان ساجدا على وجه السنة بان كان مرفعا بطنه عن تخذيته مجامعا عن يده عن جفيمه بحيث يرى من خلفه عرقا بطيه لا يكون حدثا وان كان ساجدا على وجه غير السنة بامتصق بطنه بفتخذه وافتش ذراعيه كل حدثا ۱۰۰

ف۔ مہر وضۃ الخری علیہ

ف۔ مہر وضۃ علی علامۃ ش۔

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ بحث نواقض الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۶/۱
لہ فتاویٰ قاضی خان ۔ فصل فی التیمم نوکشور لکھنؤ ۲۰/۱

فان هذا من ذلك فليتنبه
نعم جلدات خلافة عن ابی یوسف
فی تعدد النور علی خلاف ظاهر الروایة
الصحيحة المختارة ولا تختص فی
تحقیقنا بالسجود بل تعم الصلوة
كلها كما سیأتی ان شاء الله
تعالیٰ۔

ہاں یہ اس تفصیل کو اس اطلاق سے کیا
نسبت؟ تو اس پر متنبہ رہنا چاہئے۔ ہاں
قصداً سونے کے بارے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ
تعالیٰ علیہ سے صحیح، ترجیح یافتہ ظاہر الروایہ کے برخلاف
ایک اختلافی روایت آئی ہے اور وہ ہماری تحقیق
میں حالت سجدہ ہی سے خاص نہیں بلکہ پوری نماز
کو شامل ہے، جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ
ذکر ہو گا۔

چوتھی صورت یہ کہ سجدہ غیر منون طریقہ
پر ہو اور سجدہ کی نیت بھی نہ ہو یا کسی ایسے سجدہ کی
نیت ہو جو مشروع نہیں۔ اس صورت میں سونے
سے ضرورتاً جانے پر اجماع ہے۔ لیکن وہ
جو رد کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کرتے ہوئے سر جانا
کہا گیا کہ یہ نماز میں اور یہ وہ نماز بھی حدیث نہیں۔
اسی کو تھیں صحیح کہا۔ اور علامہ میں ذکر کیا کہ یہی
ظاہر مذہب ہے۔ اور ذوقیہ میں ہے کہ یہی
مشہور ہے۔ ۱۱۰

فاقول اگر سجدہ کرنے والے سے
شرعی سجدہ کرنے والا مراد لیا تو خلاصہ کا حوالہ صحیح
ہے لیکن اس تقدیر پر یہ صرف سجدہ نماز
سجدہ صلوٰۃ، سجدہ تلاوت اور سجدہ مشکوٰۃ کو شامل

وآجمعوا علی النقص فی
السادۃ وہی کونہ عن ہیأة سجود
غیر منونۃ من غیر نیۃ او فی سجدة غیر
مشروعة، اما ما وقع فی رد المختار ان
النور ساجدا، قیل لایکون حدث
فی الصلوة وغیرہا و صحیحہ فی
التحفة و ذکر فی الخلاصۃ انه
ظاہر المذہب و فی الذخیرۃ هو
المشہور ۱۱۰۔

فاقول ان اراد بالساجد
الساجد الشرعی فعز و المحکم الی
الخلاصۃ یصح لکنہ اذن لایتناول الا
سجود الصلوة والسجود التلاوة والشکر و

فتاویٰ معروضۃ ثانیۃ علیہ۔

بیقی حکلامہ ساکتا عن حکمہ ما اذا
کان علی ہیئۃ سجود من دون
سجود اوفی سجود غیر مشروع کیا دفعہ
بعض الناس عقب الصلوۃ ولا شک ان
کلام الخلاصۃ والخامیۃ والحقۃ والبدائع
والحیۃ التی تخص منها هذا الفصل یتم
هذه الصور کلها فلا وجه لانفرها عن
الکلام مع ان الحاجة ماسة الی اوراک
حکمها ایضا وان ارد من کان علی ہیئۃ
سجود ولولم یخوۃ اولویشیخ فیحب ان یکون
المراد الھیئۃ المسمونة للرحال لانها
المانعة عن الاستغراق فی
النوم فکانت کالنوم قائما او علی
هیئۃ رکوع اما ان یؤخذ
العموم فی الساجد کما احاط
به کلمات النقول عنهم جمیعاً
وقد اشار الید فی الخلاصۃ
حیث عبر فی الصلوۃ بلغة
ساجداً وقت خاسر جهماً
بنقطة علی ہیئۃ السجود
وفی الھیئۃ ایضاً کما هو قضیۃ
رد المحتار حیث ذکر تفصیل الھیئۃ فی
قول ثالث مقابل لهذا حتی یلزم
ان لا ینقص نوم من نام
فی غیر سجود مشروع علی ہیئۃ سجود المرأة

ہو چکا اور ان کا کلام اس صورت کا حکم تانے سے ساقط
رہ جائے گاجب بے نیت سجدہ محض ریأت سجدہ ہو
یا کوئی غیر مشروع سجدہ ہو جیسا کہ بعض لوگ بعد از
سجدہ کہتے ہیں۔ حالانکہ خلاصہ خانہ تحفہ
بدائع اور حلیہ جن سے اس فصل کی تفسیر کی گئی ہے
کا کلام ان ساری صورتوں کو شامل ہے تو مذکورہ
صورتوں کو کلام سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں
جب کہ ان صورتوں کا بھی حکم و ریاست کرنے کی ضرورت
موجود ہے۔ اور اگر ساجد سے وہ مراد ہے جو بیات
سجدہ پر ہو اگرچہ سجدہ کی نیت نہ رہتا ہو یا وہ سجدہ مشروع
نہ ہو تو ضروری ہے کہ اس سے مراد وہ بیات ہو
۴۴ دون کے لئے مسنون ہے نیز کہ وہی حالت
میدے استخوان سے رونے والی ہے تو یہ ایسے
ہی ہوا جیسے کھڑے کھڑے یا رکوع کی بیات پر
سو جائے۔ لیکن یہ کہ ساجد میں غم نہ دلیا جائے۔
جیسا کہ ان تمام حضرات کی عبارات میں اس کا اظہار کرتی
ہیں جن سے یہ احکام نقل کئے گئے ہیں۔ اور خلاصہ
میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے اس طرح کہ درمیں
تماز کی تعبیر لفظ ساجد سے کی ہے اور ہر دو نماز کی
تعبیر ریأت سجدہ سے کی ہے۔ اور بیات میں بھی
غم مراد لیا جائے۔ جیسا کہ یہ کلام رد المحتار کا مقتضا
ہے اس لئے کہ انھوں نے بیات کی تفصیل اس کے
مقابل ایک تیسرے قول میں ذکر کی ہے۔ اس پر
یہ الزام آئے گا کہ جو کسی غیر مشروع سجدہ میں سجدہ
عورت کی ریأت پر ہو جائے تو اس کی نیت افسر خود

فلایجو زان یقول بہ احد فانه
جینئذا لیس الا کتوم المنیطح
سواء یسواء بیل هو هو لا یفارقہ
الا بقبض فی الایدی والا
م جیل کما لا یحیی۔

وَرَجَعْتَ الْخَلَاةَ فَوَجِدْتَ
لَصِبَاهُ كَذَا فِي الْأَصْلِ قَالُوا
لَا يَنْقُضُ الْمَوْضِعُ لِمَوْضِعٍ فَاحْسَدُ وَرَجَعْتَ
أَوْ سَجَدَ أَوْ قَامَ هَذَا فِي الصَّلَاةِ فَاسْمُ نَامٍ
خَارِجِ الصَّلَاةِ قَائِمًا أَوْ عَنِ هَيْئَةِ الرُّكُوعِ
وَالسُّجُودِ فِي ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ لَا فَرْقَ بَيْنَ
الصَّلَاةِ وَخَارِجِهَا الصَّلَاةُ أَمَّا شَمُّ قَالُوا
إِذَا نَامَ فِي سَجْدَةٍ أَوْ تَلَاوَةٍ لَا يَكُونُ حَدَثًا
عِنْدَهُمْ جَمِيعًا كَمَا فِي الصَّلَوْتِ وَفِي
سَجْدَةِ الشُّكْرِ كَذَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ
وَهَكَذَا أَوْ كَعَنْ أَبِي يُونُسَ وَسَوَاءٌ
سَجْدَةُ عِلْفٍ هَيْئَةً وَجِدَ السَّنَةَ وَعَلَى غَيْرِ
وَجِدَ السَّنَةَ نَحْوَانِ يَنْقُضُ خَارِجِيَهُ وَيُلْصِقُ

زہر۔ تو اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ
اس تقدیر پر یہ سونا بالکل منہ کے بل لیٹ کر سونے کی
طرح ہوا بلکہ دونوں بالکل ایک ہوتے، نہ وقت۔
[تہ پادوں سے ملنے کا فرق رہا، جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔
] یہاں مذکورہ کلام شامی کے میں بھی ذکر کئے اول مرد
سب تو کلام ناقص اور بعض صورتوں کے اعلا سے
قاصر ہو گا، دوم مراد جو تو وہ نامیں سنوں حالت پر
سجدہ ہے، سوم مراد ہو کہ کسی قسم کا بھی سجدہ کرنے والا
ہے اور کسی بھی ہیئت پر سجدہ کر رہا ہو، دوسو چلے تو
وضو نہ ٹوٹے گا اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا [۱۲م]
اور میں نے خلاصہ اٹھا کر دیا تو اس کی
جہات اس طرح آئی: "اصل بسوط میں ہے فزایا
بیہ کر یا کر نہ، یا سجدہ میں یا قیام میں سونے
سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ یہ اندرون نماز کا حکم ہے۔
اور اگر بیرون نماز کھڑے کھڑے یا رکوع یا سجدہ کی
ہیئت میں سو گیا تو کھڑے سجدہ میں نماز اور بیرون
نماز کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ اور آگے فزایا:
سجدہ تلاوت میں سو جانا ان سبھی حضرات کے
نزدیک حدیث نہیں جیسے کہ سجدہ نماز میں اور
سجدہ شکر میں بھی نام محمد کے نزدیک یہی حکم ہے
اور ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہے
خواہ سنوں طریقہ پر سجدہ ہو یا غیر سنوں طریقہ پر
جیسے یوں کہ کلایاں بچا دے اور پیٹ کر انوکھے

طاوے اور سجود میں ہو جائے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک نہ ہوگا اور سجود سہو میں حدیث نہ ہوگا۔

اس کلام سے افادہ فرمایا کہ صرف سجدہ مشروع میں ایسا ہے کہ کسی بھی بیات پر جو اس میں بندے سے وضو نہ جائے گا، سجدہ مشروع جیسے سجود تلاوت اور سجود سہو سب کے نزدیک اور سجود شکر عام جن کے نزدیک۔ اور سجود شکر چون کہ امام احنف کے نزدیک مشروع نہیں اس لیے وہ اس میں غنہ کے ناقص ہونے کے قابل ہیں جبکہ مستوفی بیات پر نہ ہو۔

حلیہ کے حوالے سے اندرون نماز سونٹے متعلق جو کلام عمر نے پہلے نقل کیا اس کے بعد اس میں ب۔ د۔ اور گریون نماز جو (اس کے بعد وہ صورتیں ذکر کریں۔ پھر کہا) اگر کھڑے یا رکوع و سجود کی بیات پر کسی چیز سے ٹیک لگاے بغیر سو گیا تو بدائع میں ہے کہ عاتر علماء اس پر ہیں کہ وضو نہ جائے گا اس لیے کہ ان صورتوں میں بندش باقی رہتی ہے۔ اور بحث میں ہے کہ اس میں ہے کہ ایسی نیند حدیث نہیں جیسے اندرون نماز۔ اسی پر علامہ ابن مثنیٰ ہے اور ذکر کیا کہ یہی ظاہر مذہب ہے۔ اور بیات رکوع و سجود سے متعلق غائیہ میں اس کے برعکس یہ بتایا کہ وہ ظاہر الروایہ میں حدیث ہے۔ اور اول ہی

نہیہ علی غنہ فی نماز فی سجود وعند ابی حنیفہ یکن حدیثاً فی سجود فی السہو لا یکن حدیثاً۔
فأفاد ان عموم الھیة انما هو فی السجود المشروع کسجود التلاوة و السہو عند الكل والشکر عندہما ولما لم یشرع سجدة الشکر عندہ قل بالتقضب فیہا اذا لم یکن علی ہیة السنة۔

وفی العلیة بعد ما قد منشا عنہا من الکلام علی النوم فی الصلوة و ان کان خارج الصلوة فقد کرا وجوبہ الخ ان قال (وامت نام قائما او علی ہیة الركوع والسجود یومستند الخ شئ ففی البدائع العامة علی انه لا یکن حدیثاً لان استمالک فیہا باق، و فی التحفة الاصح انہ لیس بعدیث کما فی الصلوة وعلیہ مشع فی الخلاصة و ذکر انہ ظاہر المذہب و عکس هذا بالنسبة الی ہیة الركوع والسجود فی الخانیة ف ذکر انه حدیث فی ظاہر الروایة و الاول

مشہور ہے، جیسا کہ ذخیرہ میں ہے اے مختار۔
اس سے مستفاد ہوا کہ ان حضرات کا یہ
کلام بیرون نماز سونے کی صورت میں ہے۔ اور
بندش باقی رہنے سے یہ افادہ کیا کہ سجدہ کی
مسنون بیات مراد ہے۔ تو یہ علم جو رواہ اہل حقار کی
جہالت سے تشریح ہے نہ خلاصہ کی مراد ہے نہ کھفہ
کی، نہ غائبہ، نہ ذخیرہ، نہ علیہ کی۔ تو اس پر
متنبہ رہنا چاہیے۔

اب چار صورتیں باقی رہیں :-
(۱) سجدہ کی مسنون بیات بیرون نماز کسی شروع
سجدہ میں جو (۱۲) یہ بیات کسی غیر مشروع سجدہ
میں جو (۳) غیر مسنون بیات سجدہ مشروعہ
میں اندرون نماز پر (۴) یا (یہ بیات سجدہ
مشروعہ) میں بیرون نماز ہو۔

ان ہی چار صورتوں میں آراء کی کش مکش
ہے۔ اور یہاں مجھے چار اقوال نے جی
پر مصنفین نے اپنی مستند اول تصانیف مذہب
میں اعتماد کیا ہے،
قول اول : سونا اگر سجدہ کی مسنون بیات پر
ہو تو ناقض وضو نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو۔
اور غیر مسنون بیات پر ہو تو ناقض وضو ہے اگرچہ

هو المشهور كما في الذخيرة^١ اعم خلاصا
فاضاف ان كلامهم هذا في
غير الصلوة وافاد ببقاء الاستسكان
ان المراد هيأة السجود المسنونة
فهذا الذي يشتمل عن عبارة رد المحتار
ليس مراد الخلاصة ولا التحفة ولا
الغنية ولا الذخيرة ولا الحليسة
فليتنبه.

بقیت اربع،
وهي هيأة المسنونة خارج الصلوة في
السجدة المشروعة أو غيرها و
غير المسنونة في السجدة المشروعة
في الصلوة أو غيرها.

فهذه تجاذبت فيها الأراء
وجدت ههنا مما اعتمد المصنفون
في تصانيفهم المتداولة في
المذهب اربعة اقوال،
الاول ان كان على هيأة المسنونة
لا ينقض ولو خارج الصلوة،
وعلى غيرها ينقض ولو

والثاني، وضو ناقض عليه.

والثاني، وضو ناقض على العلامة ش.

الحمد لله على ما شرع نية المصلي

فیہا

اندرون نماز جو۔

وهو الذي عولنا عليه
وقد منا نقله عن مراقي العلاح والمطيط
وقد الغرائد وشرح المنية الصغير وفي
مجلة الانهر لانوم ساجد في القسوة
او خمس جهات على الصحيح عندنا
وفي المحيط انما لا ينقض نوم
الساجد اذا كان سافعا بطنه
عن فخذيه جافيا عضديه
عن جنبيه وان ملصقا
بفخذيه معتمد اعلى ذراعيه
فعلية الرضوة او وقال العلامة اكل الدين
الهابرق في العناية شرح الهدية قوله بحلا
النوم حالة القيام والقعود والركوع والسجود
في القسوة يعنى اذا كان على هيئة
سجود القسوة من تجافى البطن
عن الفخذين وعدم اقتراس الذراعين اما
اذا كان بخلافه ملصقا لهم وفي الرضائية
عن العقابية وعن اصحابنا ان
النوم في السجود انما لا يفسد
اذا كان على هيئة السجود وفي المهرجية

یہ قول سے جس پر ہم نے اعتماد کیا اور
اسی کو (۱) مرقا الفلاح (۲) محیط (۳) عقدہ قرآن
اور (۴) غید کی شرح صغیر سے ہم نے پہلے نقل
کیا، اور (۵) مجمع الانہر میں ہے: ناقض وضو
نہیں سمجھ کر کے والے کی غیہ، نماز میں جو یا
بیرون نماز، اس قول پر جو ہمارے نزدیک
صحیح ہے، اور محیط میں ہے: بعد کر کے کی غیہ ناقض اس
صورت میں نہیں جب پیٹ ران سے اٹھائے ہو
باز ذکر، ٹول سے جدا کئے ہو، مگر رانوں سے چپکا ہو
کلائیوں کے سہارے پر رکا جو اب تو اس پر
وصو ہے ۱۔ (۶) علامہ اکل الدین بابر فی منایہ
شرع چائیہ میں لکھتے ہیں: عبادتہ جاریہ بخلاف
قیام، قعود، رکوع اور نماز میں سجدہ کی حالت
پر سونے کے (کہ یہ ناقض نہیں) — مراد یہ ہے
کہ جب سجدہ نماز کی بیانت پر سوجا ہو کہ پیٹ رانوں سے
اٹک ہو اور کلائیوں کی نہ ہوں لیکن جب اس کے
برخلاف ہو تو ناقض ہے ۱۔ (۷-۸) رعنائیہ
میں عقاب سے نقل ہے: اور ہمارے اصحاب سے
منقول ہے کہ سجدہ میں سوا صرف اس صورت میں
مفسد نہیں جب مسنون ہیأت پر ہوا ۱۔ (۹) معراجیہ

۱۔ مجمع الاہد شرح طحقی الابحر کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱/۱
۲۔ رعنائیہ شرح الہدایۃ علی ہش فہم القدر کتاب الطہارۃ فصل فی فاقض الوضوء کتبہ زویرہ زویرہ سکر ۲۲/۱
۳۔ ارعنائیہ

كما نقل عنها في ذخيرة العقبي ما نصد
عن الامام الثاني رحمه الله تعالى
انه لو تعدد النوم في السجود ينقض والا
فلا لان القياس ان يكون ناقصا الا اذا
استحسنه في غير العمل لان من يكثر
الصلوة بالليل لا يكره الاحتراز عن
النوم فيه فاذا تعدد بقى على
اصل القياس بوجه ظاهر الرواية
ماروع انه صلى الله تعالى عليه
وسلم قال اذا نام العبد في
سجدة يباهى الله تعالى به
منكته فيقول انظر والى عبدي
روحى عندي وحسده في
طاعتي وانما يكون جسده
فيها اذا بقى وضوءه وجعل
هذا الحديث في الاسرار من
الشاهير ولان الاستمالة باقية
فانه لو زال لمزال على احد

کی بابت۔ جیسا کہ اس سے ذخیرۃ العقبی میں نقل
کیا ہے۔ یہ ہے، امام ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت
ہے کہ اگر سجدہ میں قصد سوئے تو ناقص ہے ورنہ
نہیں۔ اس لئے کہ قیاس یہ ہے کہ اس سے ورنہ
ٹوٹ جائے مگر قصد بند آنے کی صورت میں ہم نے
استحسان سے کام لیا کیونکہ رات میں بکثرت نماز پڑھنے
والے کے لئے نیند آنے سے بچنا ممکن نہیں۔
پھر جب قصد سوئے تو حکم اصل قیاس پر باقی
رہے گا۔ ظاہر الروایہ کی دلیل وہ ہے جو حدیث
میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا: جب بندہ سجدے میں سوجاتا ہے تو اللہ تعالیٰ
اس پر اپنے فرشتوں سے مغفرت کرتے ہوئے
کہتا ہے: میرے بندے کو دیکھو اس کی روح
میرے پاس ہے اور اس کا جسم میری طاقت میں
ہے۔ اس کا جسم طاقت میں اسی وقت
ہو گا جب اس کا وضو برقرار ہو۔ اس حدیث کو
اسرار میں شاہیر سے قرار دیا۔ اور یہ وجہ
بھی ہے کہ حدیث باقی ہے اس لئے کہ یہ اگر

عن اس کے ہم معنی امام بیہقی نے حضرت انسؓ سے
دارقطنی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے، ابن شاہین نے
حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ سے
روایت کی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور یہ سب
حضرات جی کریم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
راوی ہیں ۱۲۷ھ۔ (ت)

عنہ اخبر معناه البيهقي عن انس و
لدارقطنی عن ابی ہریرۃ و ابن شاہین
عنہ وعن ابی سعید الخدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲۷ھ۔

(۲۹) نور الایضاح جیسے متون کے نسخوں میں نہیں
(۳۰) اور سی پر رد المحتار میں بھی جزم کیا ہے اس تقریر
کے مطابق جو رد المحتار میں پیش کی ہے۔ اس طرح کہ
رد المحتار کی سابقہ عبارت: "وہ فیہ نافی نہیں و مسنون
بیات پر سجدہ کی حاکمیت میں جو اگرچہ غیر نماز میں۔
یہی مسئلہ ہے۔ اسے جلی نے بیان کیا" پر رد المحتار
میں یہ لکھا ہے: "ان کا قول "اگرچہ غیر نماز میں"
ان کے قول "مسنون بیات" پر مبالغہ کے لئے
ہے۔ اس سے ان کے قول "ما حد" (بما حد)
سجدہ پر مبالغہ مقصود نہیں یعنی اس کا مسنون
بیات پر ہونا ضرور ٹوٹنے کے لئے قید ہے اگرچہ
نماز میں ص ۴۰۰ اور کلام شارح کی یہی تقریر کی جا
جیسی ان کا کلام اس کے موافق جو لکھا جس پر غزل
نے جلی کی شرح غیر کا حوالہ دیا ہے جیسا کہ آگے
ظاہر ہو گا۔ آگے علامہ شامی نے یہ بتایا ہے
کہ جلی نے اپنی شرح صغیر میں اسی پر اعتماد کیا
ہے کہ سجدہ نماز وغیر نماز دونوں میں ہی بیات مسنونہ کی
شرط ہے جیسا کہ شارح نے اسے ان کے حوالے
بتایا۔

میں نے دیکھا کہ رد المحتار کے اس کلام پر
میں نے یہ حاشیہ لکھا ہے:

التنویہ ونور الایضاح وہ جزم فی
الرد المحتار علی ما قرر فی رد المحتار
حیث قال علی قوله النار وساجدا
علی الهيئة المسنونة ولو فی غیر
الصلاة علی العتمة كذا المحلی
مانعه قوله ولو فی غیر الصلاة
مبالغة علی قوله علی الهيئة المسنونة
لا علی قوله وساجدا یعنی ان
كونه علی الهيئة المسنونة قیید
فی عدم التقیید ولو فی
الصلاة وبهذا لتقریر یوافق
علامہ ما عزاه الی المحلی
فی شرح النية كما یظهر
وما ظہر بعد هو قوله
عن العلی انه اعتمد فی
شرحه الصغیر ما عزاه الیه
الشارح من اشتراط الهيئة
المسنونة فی سجود الصلاة
وغیرہ۔

درأیت فی کتب
علیه

۲۶/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	کتاب الطهارة	رد المحتار
۹۶/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب تراکض الوضوء	رد المحتار
"	"	"	"
"	"	"	"
"	"	"	"

اقول مصنفین اپنی عبارت ان الفاظ

میں لائے کہ: اس پر وضو نہیں جو قیام یا قعود یا رکوع یا سجود کی حالت میں سو جائے۔ جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ان ارکان کے ایک ساتھ ہونے کی وجہ سے ذہن نماز کی طرف جاتا ہے۔

اور ساتھ ہونے ہی کی بنیاد پر ہمارے اصحاب نے یہ استدلال کیا ہے کہ سورۃ حج کے، غر کی دونوں آیتوں میں نماز کا رکوع و سجود مراد ہے تو ان آیتوں میں سجدہ قنوت نہیں۔ جب ارکان مذکورہ کے ایک ساتھ باقی ہونے سے ذہن نماز کی طرف چلا جاتا ہے تو غیر نماز کے سجدے کو حدیث کے شامل ہونے

میں ایک طرح کا حجب آجاتا ہے۔ یہاں تک کہ بدلتہ ترتیب و میرا میں صرف سجدہ نماز کے ذکر پر اکتفا کی جے اور کہا ہے کہ نص صرف نماز کے بارے میں وارد ہے جیسا کہ آگے آئے گا۔

جب یہ صورت حال ہے تو سجدہ میں نیند آنے سے وضو ٹوٹنے کا حکم نماز کے بارے میں زیادہ ظاہر ہے۔ اور وضو نہ ٹوٹنے کے لئے یہاں تک وضو

کی شرط لگانا غیر نماز سے متعلق زیادہ ظاہر ہے کیونکہ نماز سے متعلق تو نص کا ظاہری اطلاق خود ہی موجود ہے۔ اور مبالغہ خفی کو ذکر کر کے کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ اگر شرط و صلیہ کے مدخل کی نفی حکم سے متعلق مدخل سے زیادہ اولی ہوا کرتی

اقول اور وہاں نص بلفظ لا وضو۔

علیٰ مت نام قائما او قاعدا او ساجدا کما فی الہدایۃ او غیرہا ولا یترتب ہذا الارکان قبیل

الاذہان الخ الصلوۃ وہ استدل اصحابنا علی ان المراد فی آخر آیتی العجز رکوع الصلوۃ وسجودھا فلیس

فیہما سجود التلاوة فیسری الی شمول الحدیث سجود غیر الصلوۃ نوع خفا حتی قصو ذلک فی البدائم

والتبیین وغیرہما علی الصلیۃ قائمین ان النص انما یرد فی الصلوۃ کما سیأتی

فاذن عدم الانتفاء بالنوم فی السجود اظہر فی الصلوۃ و اشتراط

الہیۃ السنونۃ لعدم النقص اظہر فی غیرہا لفظ اسرأطلاق النص فی

الصلوۃ و المبالغۃ انما تكون بذكر الخفی فان نقیض مدخول الوصلیۃ یکون

اولیٰ بالحکم منه فان

فان معروضۃ عن علامۃ ش۔ ولا نقیض مدخول لو ان الوصلیۃ یکون اولیٰ بالحکم منه۔

ہے (مثلاً کہا جائے تم اپنے بھائی کے ساتھ نہات
 کو اگرچہ وہ تمھارے ساتھ نہانا انسانی کربہ ،
 اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس نے انصاف
 کرنے کی صورت میں انسان کا علم بدرجہ اول
 ہوا گا ۱۲ ام) تو اگر کہا جائے "اگرچہ نماز میں" تو
 یہ ان کے قول "ہیات مستونہ" پر مبنی ہوگا
 بیساکہ محشی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا۔ اس نے
 کہ نماز کے اندر ہیأت کی شرط خفی ہے۔ سجدے
 میں وضو نہ ٹوٹنے کا حکم معنی میں ہے۔ لیکن جب
 شارح نے فرمایا "اگرچہ غیر نماز میں" تو یہ ان کے
 قول "تسلحاً" پر مبنی ہے۔ ہیأت مستونہ
 پر مبنی ہے۔ اس نے کہ غیر نماز میں ہیأت کی
 شرط ہونا کلی برہن بات ہے۔ جمعی صورت یہ حکم ہے
 کہ اس میں بھی وضو نہ ٹوٹے گا۔ یہی وجہ ہے کہ
 جب علامہ محشی نے اسے ہیأت پر مبنی قرار
 دے دیا تو تاجار انھیں یہ تعبیر کرنا پڑی کہ "اگرچہ
 نماز میں ہو"۔ درختار کے جوتنے ہمارے پاس
 ہیں ان میں "ولو فی غیر الصلوۃ" ہے اور حاشیہ
 لکھتے وقت علامہ شامی نے بھی اسی طرح نقل کیا
 "قوله ولو فی غیر الصلوۃ" اگر ان کے حاشیہ
 میں یہ لفظ نقل نہ ہوتا تو میں سمجھتا کہ ان کے پاس
 جو نسخہ درختار تھا اس میں لفظ "تسلحاً" ماقاط تھا۔

آپ رہا علامہ شامی کا اسی تقریر کی تائید
 میں اعتماد علی کا تذکرہ ، اور یہ کہ انھوں نے
 اسی پر اعتماد کیا ہے کہ وضو نہ ٹوٹنے کے لئے

قل ولو فی الصلوۃ یکن مباذلة علی
 قوله الهيئة السنونة كما ذكر المحشي
 رحمه الله تعالى لان اشتراط
 الهيئة هو الخف في الصلوۃ
 لاعداد النقص في السجود
 اما اذا قال شارح رحمه
 الله تعالى ولو فی غیر
 الصلوۃ فالباذلة علی
 قوله صاحب الا علی
 قوله الهيئة السنونة
 لان اشتراط الهيئة في غیر
 الصلوۃ امر ظاهر وانما
 الخف عدم النقص في سجود
 ان الصلوة المحشی لما
 جعله مباذلة علی الهيئة
 لم یکنه تعبیر الا بلوف
 الصلوۃ ولو لا نقله فی القوله
 ولو فی غیر الصلوۃ كما هو فی
 نسخ الدر بایدینا لظننت
 ان لفظه غیر من کلام الدر
 ساقطة من نسخة المحشي۔

اما التثبت بهذا اعتقاد المحشي
 وانما اعتد تعمیوا اشتراط
 الهيئة سجود الصلوۃ

ایضاً۔ فاقول لعلہ لا یتعین
 هذا الاعتماد مراداً فانه
 ذكر في الغنية قول ابن تيمية
 ان النوم ساجد في غير
 الصلوة ناقض مطلقاً ثم
 نقل عن الخلاصة والكفاية ان في
 ظاهر المذهب لا فرق بين الصلوة و
 خارج الصلوة وعن الهداية انه الصحيح
 ثم من القس التفسير بالمقتضى ان
 كانت على غير هيأة السنة وعدمه
 ان كان عليها ثم حقق ان المناط
 وجود نهاية الاسترخاء وان القاعدة
 الكلية المعتمد كما سيأتي ان شاء
 الله تعالى۔

فان ان السجود على هيأة
 السنة غير ناقض ولو خارج الصلوة
 وانه المعتمد فمصر العزم من هذا
 الوجه ايضاً وحينئذ يكون كلام
 الشارح رحمه الله تعالى ما كتبا
 عن حكم لساجد في
 الصلوة على غير هيأة
 السنة۔

فت: معروضه اخرى عليه۔

ہیات مسنونہ کی شرط میں سجدہ نماز بھی شامل ہے۔
 فاقول شارح کی مراد بھی یہی اظہار ہے۔
 یہ متعین نہیں۔ اس لئے کہ شیخ حلبی نے
 فقہ میں پہلے ابن تيمية کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ
 "غير نماز میں بکالت سجدہ سرنا مطلقاً ناقض ہے۔"
 پھر ملاحظہ اور کتب سے نقل کیا ہے کہ ظاہر
 مذہب میں نماز اور بیرون نماز کا کوئی فرق نہیں۔
 اور یہ آپ سے نقل کیا ہے کہ یہی صحیح ہے۔ پھر
 علامہ قمی سے تفصیل نقل کی ہے کہ اگر خلاف
 سنت طریقہ پر ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اور بطریق
 سنت ہو تو نہ ٹوٹے گا۔ پھر یہ تحقیق فرمائی ہے
 کہ اگر اس پر ہے کہ انتہائی حد تک انقباض
 دیکھ کر نہ پائے سورب پانی جلنے اور معتد قاعدہ
 کلیہ بیان کیا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ
 آئے گا۔

تو انہوں نے یہ افادہ کیا کہ مسنون طریقہ
 پر سجدہ ناقض وضو نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو
 اور یہ کہ یہی مستند ہے۔ تو اس طرح بھی ان
 کی جانب شارح کا انتساب اور ان کا حوالہ صحیح
 ہو گیا۔ اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ اندرون
 نماز کا سجدہ اگر غیر مسنون طریقہ پر ہو اور اس میں
 سو جائے تو کیا حکم ہے؟ وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟
 اس کے ذکر سے شارح کا کلام (ہماری تقریر
 کے مطابق) ساکت ٹھہرے گا۔

اگر یہ کہنے کو کلمہ شرط و وسیلہ کا نہ خزل اور اس کی نقیض دونوں ہی حکم میں شریک ہوتے ہیں اگرچہ نقیض حکم کے معاملہ میں اولی ہوتی ہے تو یہ قید نماز میں بھی ہوگی (اور شارح کے کلام کا مطلب یہ ہوگا کہ نماز میں بھی عدم نقیض کے لئے طریقہ مستورہ کی شرط ہے ۱۲)۔

تو میں کہوں گا ایسا نہیں۔ اس کا مفاد صرف یہ ہے کہ اس قید کے ساتھ (عدم نقیض کا) حکم نماز وغیر نماز دونوں صورتوں کو عام ہے۔ اور اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس قید کے بغیر عدم نقیض کا حکم دونوں کو عام ہیں۔ یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ اس قید کے بغیر نقیض کا حکم دونوں کو عام ہے۔ ورنہ۔ کلمہ شرط و وسیلہ کے ساتھ ”داؤ“ ”گویا“ عاطفہ سنا ہے جس کا معطوف علیہ ظاہر ہونے کے باعث حذف کر دیا جانا ہے۔ تو رش و باری تعالیٰ یوثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة کا معنی یہ ہے کہ کر یا فیا، یا یوثرون ولو لم یکن بہم خصاصة ولو کان بہم خصاصة۔

اپنے اور ترجیح دیتے ہیں۔ اگر انھیں سست محتاجی نہ ہو اور اگر انھیں سست محتاجی ہو تو بھی جیسا کہ میں نے اسے معتقد المستند کی شرح معتقد المستند میں بیان کیا ہے۔

اب جہاد شاری کا معنی یہ ہوگا کہ مسنون رسالت پر سجدے کی حالت میں سوجانا یا نقیض وضو نہیں، نہ نماز میں اور نہ غیر نماز میں،

فَأَنْتَ قُلْتَ مَدْخُولِ الوصلية ونقيضه يشتركان في المحكومان كانت النقيض أولى به فيكون هذا قيداً في الصلوة ايضاً۔

قلت هكذا وإنما يفيد انت المحك بهذا القيد بعد الصورتين ومفهومه معنى العموم بغیر هذا اما عموم النفي بدونه فلا وذلك ان الواو في الوصلية تكامها عاطفة حذف المعطوف عليه لظهوره فقولہ تعالیٰ یوثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة لانه قيل یوثرون ولو لم یکن بہم خصاصة ولو کان بہم خصاصة كما بینته في المعتد المستند شرح المعتد المنقذ۔

فالمعنى لا ينقض النوم ساجداً على الهيئة السنونة لاقى صلوة ولا قى غيرها ولا كذلك

اور مستثنیٰ طریقہ کے خلاف مومن کا یہ حکم نہیں۔
یعنی وہ ناقض ہے صرف ایک میں دوسرے میں
نہیں۔ یاد دہانی یہی میں ناقض ہے، ہر ایک کا
احتمال ہے۔

اس بحث و تمییز کے بعد عرض ہے کہ اگر شروع
یوں فرماتے تاجدا ولو فی غیر الصلوٰۃ علی الصلوٰۃ
الصنونة ولو فیہا ناقض نہیں حالت سجدہ میں سونا
اگرچہ غیر نماز میں ہو، بشرطیکہ مسنون ہیئت پر ہو اگرچہ
اندرون نماز ہو۔ تو زیادہ واضح اور روشن ہوتا
ہو دو نوبتوں ہی میں ملنے حاصل ہو جاتے (یعنی حالت
سجدہ میں مومن سے غیر نماز میں بھی دوسری نوبت اگر
شرط یہ ہے کہ مسنون طریقہ پر ہو اور یہ شرط نماز میں
بھی ہے تو اگر غیر مسنون طریقے پر سجدہ نماز کی حالت
میں بھی ہو جائے تو وہ ٹوٹ جائے گا ۱۲) اور
خدا سے برتری کو اپنے بندوں کی مراد کا خوب علم
ہے۔ آپ کے سامنے اس روشن کلام کی
تحقیق آگے واضح ہوگی اگر رب تعالیٰ کی مشیت ہوئی
اسے پاکی ہے اور وہ ہر مقابلہ و نظیر سے برتر ہے۔

قول دوم سجدہ نماز میں سونا باطل

ناقض نہیں اور بیرونی نماز ناقض ہے اگرچہ مسنون
طریقہ پر مشروع سجدہ ہے میں ہو۔ اسے ہم
تائید کے حوالے سے امام شمس اللہ طرانی سے نقل
کر آئے ہیں اور یہی نقل کیا ہے کہ یہی ان کے نزدیک
ظاہر الروایہ ہے۔

اور غیہ میں ہے، اگر نماز کے اندر قیام یا

النوم علی غیر الہیۃ اکف فانہ
ینقض فی احدہما دون
الاخر اذ فیہما معا کل
محتمل۔

وبعد التیاء التی لو قال
الشامح ساجدا ولو فی غیر الصلوٰۃ
علی لہیۃ الصنونة ولو فیہا لکن اظہر
واثرہ ولاق بالغاغثین معا
واللہ تعالیٰ اعلم بمراد عبادہ
وسمیتین لک تحقیق ہذا
القول الصیران شاء الصوفی
القدیر یسبحنہ و تعالیٰ عن
مندی و تغیر۔

الثانی ان کان فی الصلوٰۃ

لا ینقض اصلا وخارجہ ینقض ولو
فی سجود مشروع بوجہ مسنون قد منا
نقلہ عن الخانیۃ عن الامام شمس
الائمۃ الحلوانی وانہ ہو ظاہر
الروایۃ عندہ۔

وقال فی النیۃ ان نام فی الصلوٰۃ

قائماً أو ركعاً أو قاعداً أو سجداً أو قفلاً وضوءاً
عليه وإن كان خارج الصلوة فنام
على هيئة الساجد ففيه اختلاف
المشائخ وظاهر المذهب أنه يكون
حديثاً -

وقال شارحها العلامة ابراهيم
قال ابن الشجاع لا يكون حدثاً في
هذه الأحوال في الصلوة اما خارج
الصلوة فيكون حدثاً واليه مال
المصنف حتى قال ظاهر المذهب انه
يكون حدثاً ، وفي الفتاوى السراجية
اذا نام في سجدة التلاوة تنقض
وضوءه بخلاف سجدة الصلوة .

الثالث لا نقض في القلوة
مطلقا ما خرجها بشرط هيأة
السنة والا نقض.

قال الامام الزيلعي في التبيين
انما هم قائلوا اورا كما اوساجدا ان
كان في الصلوة لا ينقض وضوءه لقوله
صلح الله تعالى عليه وسلم

دو گنہ یا قہود یا سجدہ کی حالت میں سو جائے تو اس پر وضو نہیں۔ اور اگر سجدہ کرنے والے کے طریقے پر نماز کے باہر سو جائے تو اس کے بارے میں اختلاف مشائخ ہے اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جائے گا۔

فقیر کے شادی کے علاوہ ہر ماہ جمعہ صبح فرماتے ہیں
ایں شادی کے فرمایا ان حالتوں میں اندرون عمارتوں
سے وضو نہ جائے گا اور بیرون نماز ہو تو وضو ٹوٹ
جائے گا۔ اور اس کی طرف مصنف بھی مائل ہوئے
کہ انھوں نے فرمایا، ان کا ہر مذہب یہ ہے کہ اس کے
وضو ٹوٹ جائے گا اور فتاویٰ سرسراچہ میں ہے۔
سودہ تلاوت میں سو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا
نکلام سودہ عار کے اور۔

قول سوم نماز کے اندر بھی گستاخی مسجد
 سونے سے مطلقاً ومنع نہ ہو گے گا۔ اور ہر روز نماز
 وضو نہ کرنے کے لئے شرط ہے کہ مسجد ہیئت سنت
 پر مبنی نہ ناقص ہے۔

امام ربیعہ تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں،
 نیام یا رکعت یا جود کی حالت میں سوسنے والا اگر
 نماز میں ہے تو اس کا وضو ٹوٹنے کا اس لئے
 کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

له غية المصلى - فصل في تراغص الوضوء - مكتبة قادريه جامع نظاميه رضويه لاہور ص ۹۵۹
 له غية المستحق شرح غية المصلى - مہمل اکیڈمی لاہور ص ۱۳۸
 له الفتاوى السراجية - کتاب الطباعة باب ما یغتنق الوضوء - نوکشتور کنکو ص ۲

لا وضوء علی من نامر قاشا او سركا
او ساجدا۔

وان كان خارج الصلوة فكذلك
في الصحیح ان كان علی هیأة السجود
بان كان سارعا بطنه عن خذیه مجافیا
عصديه عن جنید والا تنقص۔

وفي الحلیة بعد ما قد منعنا
ان هذا الكذا في الصلوة وان كان
خارج لصلوة (فذكر الوجوه الخ) ان
ذكر النور علی هیأة السجود فقال
ذكر غیر واحد من المتأخر في هذه
المسألة عن علی بن موسی القمی انه
قال لا نص فی ذلك ولكن یصیر ان

سجد علی الوجه السنون لایكون حدثا
وان سجد علی غیر وجه السنون
حدثا، قال فی البدایہ وهو قرب الی
الصواب لان فی الوجه الاول الاستساک
باقی والاستطلاق منعدم وفي الوجه الثانی
بغلافه الا اننا تركنا هذا القیاس

فی حالة الصلوة بالنص قلت
وقد ذكر من صحیح الیوم فی
المحیط هذا التفصیل نقلنا عن النوادر

انفس پر وضو میں جو قیام یا رکوع یا سجدہ کی حالت
میں سوجاتے۔

اور اگر بیرون نماز ہے تو بر قول صحیح یہی حکم ہے
بشرط کہ سجدہ کی ہیأت پر ہو اس طرح کہ چپٹ
راٹوں سے اٹھائے ہو سے ۱۰ اڑو کروٹوں سے
جدا کئے ہوئے، ورنہ وضو ٹوٹ جائے گا۔

تعلیم کی عبارت جو یہاں ہم نے نقل کی اس کے
بعد یہ ہے: یہ سب نماز کے اندر ہے۔ اگر

بیرون نماز ہو (اس کے بعد مورخین بیان کیے ہیں
تک کہ ہیأت سجدہ پر سونے کا ذکر کیا تو فرمایا) متقدم
متأخر نے اس مسئلہ میں علی بن موسی قمی سے نقل کیا
کہ انھوں نے فرمایا، اس بارے میں کوئی نص

میں نہیں ہے۔ اگر مسنون طریقے پر
سجدہ کرے تو وضو ٹوٹے گا اور اگر غیر طریق سنت
پر سجدہ کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ بدائع میں
فرمایا، یہ صواب سے قریب تر ہے اس لئے کہ
پہلی صورت میں بندش باقی ہے اور آزادی
(وہیچہ) معدوم ہے۔ اور دوسری صورت

میں اس کے برخلاف ہے لیکن ہم نے یہ
قیاس حالت نماز میں نفس کی وجہ سے ترک
کر دیا۔ میں کہتا ہوں اوصی الیہی نے محیط
میں یہ تفصیل نوادر سے نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے۔

وفي الغنية في مسائل النوم خارج
 الصلوة بعد ما ذكر عن علي بن موسى
 ما مر من التفصيل هذا هو مراد من صحة
 هذا القول (أي عدم النقص بالتومر
 على هيئة ساجد خارج الصلوة) أما
 لو كان على هيئة السنونة فلا شك في
 النقص لو حود نهاية استرخاء المفاصل
 المذكور في الحديث (ثم قال بعد
 نقل كلام نفيس عن الكافي
 حاصله أن المراد بقوله صلى
 الله تعالى عليه وسلم أنه إذا اضطجع
 استرخت مفاصله كان الاسترخاء
 قائم أصله حاصل بنفس
 النوم ولو قائما) فجميع كلام
 الشيخ حافظ الدين يفسد
 أن المراد بالسجود الذي
 لا ينقص الوضوء بالنوم فيه
 السجود الذي هو مثل الركوع
 والقيام في عدم نهاية
 الاسترخاء وبقاء بعض
 التماسك وعدم السقوط
 وإذا لم يكن السجود على
 الهيئة السنونة فقد حصل
 نهاية الاسترخاء ولم
 يبق بعض التماسك ووجد

اور غنیہ کے اندر بیرون نماز نیند کے مسائل کے
 تحت علی بن موسیٰ کے حوالے سے ذکر شدہ تفصیل کے
 بعد لکھے ہیں، جس نے اس قول کو صحیح کہا اس کی
 یہی مراد ہے (یعنی سجدہ کرنے والے کی ہیئت پر
 بیرون نماز سونے سے وضو نہ ٹوٹے گا) لیکن اگر
 طریقہ سنونہ کے برخلاف ہو تو اس میں کوئی شک
 نہیں کہ وضو ٹوٹ جائے گا اس لئے کہ جڑوں کا
 انتہائی ڈھیل پڑنا جو حدیث میں مذکور ہے وہ پالیا
 جائے گا (اس کے بعد کافّی کے حوالے سے ایک
 نفیس کلام رقم کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ تھوڑ
 سی رتہ تنہا علیہ وسلم کے ارشاد اِنَّهُ اِذَا اضْطَجَعَ
 اسْتَخَفَّتْ مَفَاصِلُهُ — وہ جب کر دٹ سے
 لیٹے گا تو اس کے جڑ ڈھیلے پڑ جائیں گے، میں
 استرخا ہے مراد کمال استرخا ہے یہی ڈھیل پڑنے کا
 مطلب کامل طور سے ڈھیلے پڑنا اس لئے کہ اصل
 استرخا تو محض سونے ہی سے حاصل ہو جاتا ہے
 خواہ کھڑے کھڑے ہی سوئے، آگے لکھے ہیں، تو
 شیخ حافظ الدین نسفی (ماحب کافّی) کے پورے
 کلام سے یہ استفادہ ہے کہ وہ سجدہ جس میں سونے سے
 وضو نہیں ٹوٹتا اس سے مراد وہی سجدہ ہے جو
 انتہائی ڈھیل پڑنے پر ہونے، کچھ بندش باقی رہنے،
 اور ساق نہ ہونے میں رکوع اور قیام کی طرح ہو۔
 اور سجدہ جب سنونی طریقے پر نہ ہو گا تو انتہائی
 ڈھیل پڑن ہو جاتا ہوگا، تھوڑی بندش بھی باقی نہ رہ جائیگی
 اور گر لگی جائے گا — تو حاصل یہ نکلا کہ نیند سے

وضو ٹٹنے کے معاملے میں قاعدہ کلیہ معتدہ یہ ہے کہ
اعضا پر سے طہر سے ڈھیٹے پڑ جائیں اور معتدہ کو
استقرار بھی حاصل نہ ہو اختلاف اور اشتباہ حال
کی صورت میں اسی قاعدہ کو لینا چاہئے مگر
حضرات علما نے نماز کے اندر مسنون طریقہ کے
خلاف سجدہ کرنے والے کی نیت کو اس قاعدہ سے
مستثنیٰ کر دیا ہے اور بجا رت قیضہ بل لیں کے درمیان
ہمارے اضافہ کے ساتھ حتم ہوئی۔

قول چہارم یہ بھی قول سوم ہی کی

طرح ہے کہ سجدہ نماز میں کسی طرح بھی ہو غنہ ٹٹنے
سے وضو نہ ٹٹے گا اور بیرون نماز ہم نقص کے لئے
بیات سخت پر ہونا شرط ہے، فرق یہ ہے کہ اس
میں بر جہ و مشروع کو سجدہ نماز ہی کے ساتھ
ٹا دیا ہے تو بیات کی شرط صرف اس میں ہے جو
سجدہ مشروع نہ ہو۔ اس بارے میں علامہ کی بجا
مخ تو ضیح کے ہم پیش کر آئے ہیں۔ اور الحوازی
شرح کثر الدقائق میں ہے: مصنف نے قیضہ
لگائی کہ کوٹ لیٹنے والے اور سرین پر بیٹھے والے
کی غنہ ہو (توضو ٹٹے گا) اس لئے کہ قیام،
قعود، رکوع اور سجود والے کی غنہ نماز میں مطلقاً
ناقض نہیں اور بیرون نماز ہو تو بھی یہی حکم ہے مگر سجدہ
سے متعلق یہ شرط ہے کہ مسنون بیات پر جو قیاس
یہ تھا کہ نماز میں بھی یہ شرط ہو مگر ہم نے نماز کے بارے

السلوٰۃ فالخلاصہ امت القاعدۃ
الکلیۃ المعتمد علیہا فی
النقص بالنوم وجود کمال الاسترخاء
مع عدم تمکن المقصدۃ
فہذا ینبغی ان یؤخذ عند الاختلاف اشتباہ
الحال الا انہم اخرجوا عن هذه القاعدة نوم
الساجد علی غیر النہیۃ السنونۃ فی الصلوٰۃ
منہما منا بن الاہلۃ۔

الرابع کا ثالث غیر الحاق کل

سجود مشروع بسجود الصلوٰۃ فلا
تشرط النہیۃ الا فی ما لیس بسجود
مشروعاً وقد قد مناصب الخلامۃ
مع ایضاحہ، وفي البحر الرافق
قیض المصنف بنوم المضطجع
والمتورک لانہ لا ینقض نوم
القائم والقاعد والراکع
والساجد مطلقاً فی الصلوٰۃ
وامت کانت خارجہما فکذلک
الا فی السجود فانہ یشتط
امت یکون علی النہیۃ
السنونۃ لہ وهذا هو
القیاس فی الصلوٰۃ الا انہا
ترکنا فیہما بالنقص کذا

فی البدائع وصمد الزبیل
باته الاصح وسجدة التلاوة فی
هذا کالصلیة وکذا سجدة
الشکر عند محمد خلافا لابن حنیفة
وکذا فی فتح القدیر۔

اقول اولاً ولا یعمد فی
الفتح بل عقبه بقوله کذا
قیل۔

وثانیاً لشارح الیه بهذا فی
قرله وسجدة التلاوة فی هذا
فی عبارة الفتح غیروہ فی عبارة
المعرفان ابھر جعلها فی صلیة
فی عدم اشتراط الھیأة والفتح
لو یخرج علی هذا اصلاً بل
اسقط من هذا القیل الذی هو
لصاحب الخلاصة قوله سواء
تجد علی وجه السنة او غیر
السنة فالشارح الیه فی قوله
هو عدم التقص فی السجود
علی هیأة السنة ولذا قال

میں نص کی وجہ سے قیاس ترک کر دیا ایسا ہی بدائع
میں ہے۔ اور زمینی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہی اصح
ہے۔ اور سجدة تلاوت اس بارے میں سجدة ناز
کی طرح ہے۔ اور اسی طرح امام محمد کے نزدیک
سجدة شکر بھی ہے بخلاف امام ابوحنیفہ کے۔
اور اسی طرح فتح القدیر میں بھی ہے۔

اقول اولاً فتح القدیر میں اس پر
اعتماد نہ کیا بلکہ اسے ذکر کرنے کے بعد یہ نکلا
کذا اقلیل (ایسا ہی کہا گیا)۔

ثانیاً عبارت سجدة التلاوة
فی هذا (اس بارے میں سجدة تلاوت) میں
هذا (اس) کا مشاغل یہ فتح القدیر کی عبارت
میں اور یہ ترک عبارت میں اور۔ اس نے کہ
صاحب بحر نے سجدة تلاوت کو بیات کی شرط
نہ ہونے کے بارے میں سجدة ناز کی طرح قرار دیا ہے۔
اور صاحب فتح نے اس کا کوئی ذکر ہی نہ کیا بلکہ یہ
قولی صاحب خلاصہ کا ہے اس سے یہ عبارت
سواء سجدة علی وجه السنة او غیر السنة (خو
بطور سنت سجدة کرے یا غلوں سنت) ساقط کر دی۔
تو ان کی عبارت میں مشاغل الیہ بیات سنت پر
سجدة کی صورت میں وضو کا ٹوٹنا ہے۔ اسی نے

ولا تطفل آخر علیہ

ولا تطفل علی البحر

بشرط الميأة ويؤمى بطرف خفي بفحوى الخطاب الى الاطلاق في سجود الصلوة فمرجه ان كان فالف القول الثالث لاهدا لسرايم الذي اختاره في البحر تبع للخلاصة.

بل اقول انت كات الفتح انما لفظ خارج الصلوة لانت كلام الامام علي بن موسى القمي انما كات فيه انت لا رواية فيه عن اصحابنا بخلاف سجود الصلوة فان الرواية فيه مستفيضة لا تنكر فاحب الفتح انت ياتك بكلامه على نحوه فيبطل الموضوع ويثبت مفاده بقاء متنه الهداية وهو القول الاول كما متعلم ان شاء الله تعالى بل هو المراد قطعاً لا يجوز حمل كلامه على غيره لتصريحه بالفرقة في سجود الصلوة بين المتجاني وغيره كما سياتي انت شاء الله تعالى هذا.

وفي الغنية بعد ما مر عنه في القول الثالث نقل كلام الخلاصة

بشرط السجدة مسنون حيث يرمو. اور مضمون کلام خفی طور پر یہ اشارہ بھی دے رہے ہیں کہ سجدہ نماز میں سونے سے مطلقاً وضو نہ ٹوٹے گا۔ تو کلام فتح کا مرتب اگر ہے تو قول سوم سے یہ قول چہارم نہیں جسے صاحب بحر نے خلاصہ کی تبعیت میں انہی کر لیا ہے۔

بل اقول (بلکہ میں کہتا ہوں) اگر فتح القدير میں لفظ خارج الصلوة کا اضافہ اس لئے ہے کہ امام علی بن موسیٰ قمی کا کلام اسی سے متعلق تھا کہ اس میں ہمارے اصحاب سے کوئی روایت نہیں بخلاف سجدہ نماز کے، کہ اس میں روایت مشہور ناقابل انکار ہے تو صاحب فتح نے یہ جیسا کہ ان کا کلام ان ہی کے طور پر لایا ہے جب تو انہیں بخلاف ہمارے باطل اور کلام فتح کا مفاد اپنے میں بدلنے کے مفاد کے مطابق ہو جائے گا۔ اور وہ قول اول ہے جیسا کہ آگے معلوم ہو گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ بلکہ قطعاً یہی مراد ہے۔ اس کلام کو کسی اور قول پر محمول کرنا روا ہی نہیں اس لئے کہ انہوں نے سجدہ نماز میں کروٹ چدار کئے اور درگھنہ کے درمیان فرق کیا ہے۔ جیسا کہ آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ یہ بات تمام چوتھی۔

اور قول سوم میں غنیہ کی عبارت گزری اس کے بعد اس میں خلاصہ کی عبارت نقل کی ہے

پھر کہا ہے، تو صرف بجدۃ شکر سے متعلق ان کے اختلاف کو خاص بنانا سجدۃ شکر امام اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنو نہیں۔ ساتھ ہی اس بات کی حرارت جو تا کو وہ بجدۃ بطریق سنت ہو یا نہ ہو اس پر دلیل ہے کہ سجدۃ شکر کے علاوہ میں اجماعاً وضو نہ ٹوٹے گا خواہ بطریق سنت ہو یا نہ ہو۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں لفظ "ساجدًا" مطلق آیا ہے تو اس کی وجہ سے قیاس اس میں ترک کر دیا جائے گا جو بجدۃ شرعی ہے تو یہ سجدۃ نماز بجدۃ سہو اور بجدۃ قنوت کو شامل ہوگا، اسی طرح حاجتوں کے نزدیک بجدۃ شکر کو بھی۔ اور ان کے ماسوا سجدۃ قیاس پر ماقی رہے گا تو اس میں وضو ٹوٹ جائے گا اور بطریق سنت نہ ہو۔ اس لئے کہ اربعہ کمال جو جگہ اور مقعد کا زمین پر استقرار بھی نہیں اور بطریق سنت جو تو وضو نہ ٹوٹے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ انتہائی وضو میں نہ ہوگا۔ یہ وجہ نہیں کہ وہ بھی ایسا سجدہ ہے جو اطلاق حدیث کے تحت داخل ہے واللہ الموفق امہ۔

اقول یہ صاحب غنیۃ شیخ علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کی ایک وجہ ظاہر کر دی ہے یہ نہیں کہ ان کا اسی پر اعتقاد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب انہوں نے اپنی اس شرح کی تلخیص کی تو اس میں اس بات پر جرم کیا کہ اگر سجدۃ خلاف سنت طرک

ثم قال فتخصيص اختلافهم بسجدة الشكر فحسب وهي غير مصنونة عند ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه مع التصريح بكونه على وجه السنة او لا دليل على عدم النقص اجماعاً في غيرها سواء كان على وجه السنة او لا وكانت وجهه اطلاق لفظ ساجدا في الحديث فيترك به القياس فيما هو سجدۃ شرعاً فيتناول سجود الصلوة والسجود والتلاوة وكذا الشكر عندهما ويبقى ما عدا ذلك على القياس فينتقض انت لم يكت على وجه السنة لتدبر الاسترخاء مع عدم ترك المقعدة ولا ينقض انت كانت على هيئة السنة لعدم نهاية الاسترخاء لانه سجدۃ داخل تحت اطلاق الحديث والله الموفق امہ۔

اقول وهذا من رحمه الله تعالى ابداء وجه لذلك القول لاعتماد له الا ترى انه لما لم يخص شرحه هذا اجزم بالنقص في غير هيئة السنة ولو في الصلوة

وجعده المعتمد واحال تمام تحقیقہ
 علی الشرح کما تقدّم فلو ارا دھنا
 الاعتماد نکانت الحوالة غیر انجبة
 بل حوالة علی المخالف ثم لما
 صنعت متن الملتقى لم يلتفت
 ايضا الخ هذا التفصیل وتبع
 ساثر المتن في الاطلاق
 ثم لما شروح متنه صرح ان
 الاطلاق هو المعتمد کما سیأتی
 ان شاء الله تعالیٰ۔

الثانیة فی استخراج القول الرابع
 من هذه الاقاویل۔

أقول القول الاول عتبه المعول
 وهو الصحيح وله الترجيح وذلك
 لاربعة وجوه :

الاول علیه الاكثر کما ینظر
 لك مما مر ویأتی القاعدة العمل
 بما علیه الاكثر کما نقلت علیه نصوصا
 كثيرة فی فتاواي۔

الثانی علیه تضافرت المتنون
 وليس لها الخ غیره م کون
 ولا طباقها شأن من اعظم الشیون فانها

ہے تو اس میں ہونے سے وضو ٹوٹ جائے گا
 اگرچہ نمازی میں ہو، اسی کو معتبر بھی قرار دیا اور اس
 کی کمال تحقیق کے لئے اپنی شرح (حیدر) کا حوالہ دیا
 جیسا کہ اس کی عبارت گزری۔ تو اگر یہاں
 قول مذکور کی وجہ بیان کرنے سے اس پر اعتماد مراو
 ہو تو اس کا حوالہ نہ چل سکے گا بلکہ مخالف قرار ہوگا۔
 پھر جب متن ملتقی تصنیف کیا اس وقت بھی اس
 تفصیل پر التفات نہ کیا اور اطلاق میں دیگر متنوں کا
 اتباع کیا پھر جب اس متن کی شرح فرمائی تو تصریح
 بھی کر دی کہ اطلاق ہی معتبر ہے، جیسا کہ آگے
 آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

افادہ ثانیہ : ان اقوال میں سے قول رابع
 کے استخراج کے بارے میں۔

أقول قول اولی ہی پرامتداد ہے۔
 وہی صحیح ہے۔ اسی کو ترجیح ہے۔ اور اس کی
 چار وجہیں ہیں :

وجہ اول اسی پر اکثر ہیں جیسا کہ گزشتہ
 و آئندہ صفحات سے ظاہر ہے، اور قاعدہ یہ ہے
 کہ عمل اُسی پر جو جس پر اکثر ہوں۔ جیسا کہ اس پر
 میں اپنے فتاویٰ میں نیز نصوص نقل کر چکا ہوں۔

وجہ دوم اسی پر متنون ہم نوا متفق ہیں
 کسی اور قول کی طرف اُن کا جھکاؤ بھی نہیں۔
 اور اتفاق متنوں کی شان بہت عظیم ہے اسی لئے

فت : القاعدة العمل بما علیه الاكثر۔

الموضوعة لنقل المذهب المصروف
 وذلك انها صحت عند آخرها
 لم تجتمع المذاهب تفرقة في هذا بين المصنوع
 وغيرها انما توصل الحكم لاسال
 قال في الكتاب والنوم مضطجعا
 او متكئا ومستنداً له ومثله في البداية
 وقال في الوقاية والنوم مضطجعا
 ومتكئا ومستنداً له مالموازيل
 لقسط لا غيراً وفي النفاية
 ونوم متكئاً له مالموازيل
 لقسطاً وفي كسر الدقائق
 ونوم مضطجعا ومتوركاً له
 وفي الامسلاخ ونوم
 متكئاً له وفي ملتقى
 الابحار ونوم مضطجعا او
 متكئاً باحد وركيه او
 مستنداً له مالموازيل لقسط
 ونوم قائم او قاعداً
 او راكعاً او ساجداً له

کرتون مذہب محقق کی نقل ہی کے لئے وضع ہے
 ہیں۔ وہ یہ ہے کہ شروع سے آخر تک تمام
 ہی متون اس بارے میں نماز اور غیر نماز کی تقویٰ
 کی طرف مائل نہیں۔ حکم صرف مطلق بیان کرتے ہیں
 کتاب میں ہے، کرکٹ لیٹ کر، یا تکیہ
 لگا کر، یا ٹیک لگا کر سونا۔ اسی کے مثل برآیہ
 میں بھی ہے۔ اور وقایہ میں ہے، اس کی نیند
 جو کرکٹ لیٹنے والا، یا تکیہ لگانے والا، یا ایسی چیز
 کی طرف ٹیک لگانے والا ہے جو ہادی جائے تو
 یہ گر جائے کوئی اور نیند نہیں۔ تقایہ میں ہے،
 اس چیز کی طرف تکیہ لگانے والے کی نیند جو ہٹا
 دی جائے تو گر جائے۔ کنز الدقائق میں
 ہے، کرکٹ لیٹنے والے اور سرین پر بیٹھ کر سونے
 والے کی نیند۔ اصلاح میں ہے، تکیہ
 لگانے والے کی نیند۔ ملتقى البحر میں ہے،
 اس کی نیند جو کرکٹ لیٹنے والا، یا ایک سرین پر
 سہارا لینے والا، یا ایسی چیز کی طرف ٹیک لگانے
 والا ہو جو ہادی جائے تو یہ گر جائے قیام یا قعود
 یا رکوع یا سجود والے کی نیند نہیں۔

۱۰/۱ کتاب الطہارات فصل فی نواقض الوضوء المكتبة العربية کراچی
 ۶۶/۱ کتاب الطہارة النور والافکار المكتبة الادبية طہان
 ۴۴/۱ کتاب الطہارة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۴
 ۸ کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۸
 ۱۹/۱ کتاب الطہارة المعانی النافضة مؤسسة الرسالة بیروت

وَفِي الْقُرْآنِ وَنَوْمٍ يَزِيلُ مَكْتَهُ وَ الْا
فَلَا وَانْتِ تَعْمَدُ فِي الصَّلَاةِ ، وَفِي
التَّنَوُّيرِ وَنَوْمٍ يَزِيلُ مَكْتَهُ وَ الْا
وَفِي نَوْمٍ الْاِيضاح وَ نَوْمٌ لَمْ تَتَكُنْ
فِيهِ الْقَعْدَةُ مِنْ الْاِيضاح لَا نَوْمٌ
مَتَكُنْ وَلَوْ مَسْتَنَدًا الْاِيضاح
لَوَانِ يَلِ سَقَطَ وَ مَصْلُ وَ لِيُو
رَاكُمَا وَاسْجَدَا عَلَى جِهَةِ السَّنَةِ
اَمْ مَلْتَقَطَا .

أَقُولُ وَمِنْ عَاشِرَتِكَ الْعَرَائِسُ
النَّفَاسُ اَعْنِ الْمَتَوَاتُ وَ عَرُوتُ
طَرِزَهَا فِ مَزْهَابًا بِالْعَوَاجِبِ وَ
الْعِيُونِ وَ اِيَقْتِ اِنْفِاسًا تَرْجِي
عَنْ قَوْصٍ وَاحِدَةٍ وَ هَمَّ اِدَارَةِ
الْمَحْكُومِ عَلَى مَا هُوَ الْعِنَاةُ الْمَحَقَّقُ
اَثَابَتْ بِالنَّقْلِ وَالْعَقْلِ اَعْنِ مَرَوَالِ
الْمَسْكَةِ وَ عَدَمُ تَمَكُّنِ الْوَرَكَيْنِ .

وَقَدْ اَنْقَسَمْتُ فِي بَيَانِ ذَلِكَ
عَلَى قَتْمَيْنِ ، قَسَمَ مَشَاوَعِلُ عَادَتِهِمْ
الشَّرِيفَةِ مِنْ سَدَاجَةِ الْبَسِيَامِ

مَرَدِّ مِی ہے ، ایسی نیند جو بندش ختم کر دے اگر ایسی
نہ ہو تو نہیں اگرچہ نماز میں اس کا قصد بھی کرے اور
تخویر میں ہے ، وہ نیند جو اس کی بندش ختم کر دے
ورنہ نہیں اور — نور الایضاح میں ہے ، ایسی
نیند جس میں مقعد کا زمین پر قرار نہ ہو ، قرار دینے
کی نیند نہیں اگرچہ کسی ایسی چیز کی طرف ٹیک لگائے
ہو جو ہٹا دی جائے تو گر جائے اور نماز پڑھنے والے
کی نیند نہیں اگرچہ وہ رکوع میں یا سنت طریقے پر
سجدے میں ہو ، اہل منطقا .

أَقُولُ جَعَلَ اَنْفِيسَ عَرُوسٍ —
یعنی مترون — کی رفاقت و معاشرت میسر ہوا تو
پشتم و ابرو سے ان کے اشارہ کے انداز سے
آتش ، ہر دو یقین کرے گا کہ یہ سب ایک ہی کلمہ
سے مشتق لگا رہے ہیں وہ یہ کہ حکم کو اسی پر
دائر گنا چاہتے ہیں جو تحقیقی طور پر نقل و عقل سے
ثابت شدہ ہمارے معنی بندش کا ختم ہو جانا
اور دونوں سرین کو جہاؤ نہ ملنا .

مصنفین اسی کے بیان میں دو قسموں
پر منقسم ہیں ، ایک قسم ان حضرات کی ہے جو
اپنی اسی عمدہ روش پر ہیں کہ بیان میں سادگی ہو ،

هَذَا : حَادَّةُ الْاَوَّلِ الْمَسْجُودَةِ فِي الْمِيَانِ وَعَدَمُ الدَّفْقِ فِي الْبَيَارَاتِ .

۱۵/۱	میر محمد کتب خانہ کراچی	کتاب الطهارة	شرح غرر الاحکام
۲۶/۱	مطبع عقیباتی دہلی	-	کتاب المختار
۹ ص	مطبع علمی لاہور	-	فصل عشرة اشياء

عبارتوں میں متقی کا تعلق نہ ہو، اور ایک چیز کو ذکر کر کے آئینہ کے مناسط کے لئے اس کی نظیر پر رہنا ہی کر دی جاتے۔ یہ حضرات متقی میں ہیں۔ اسی کو تہر میں بتایا ہے۔ جیسا کہ سید ابو السو نے اس سے نقل کیا ہے۔ کہ کروٹ لینے سے مراد وہ نیند جس میں زمین سے مقعد الٹک ہونے کی وجہ سے بندش ختم ہو جائے۔ اور یہی بحر میں بھی ہے۔ اسی میں پہلے چند جوئیات نقل کئے پھر فرمایا ان سب میں وضو ٹوٹنے کا حکم ہے باوجودیکہ حقیقت اصطلاح و ترک نہیں جب کہ گز میں ان ہی دونوں پر اتفاق ہے۔ ان مقامات میں جہاں نیند صحت ہوتی ہے وہ ترک (ایک سر پر ٹیک لگا کر سونے) کے معنی میں ہے تو یہ صورتیں کام مصنف سے باہر نہیں۔

اقول اور امام قدوری نے کروٹ لینے والے کی تصریح شاید اس لئے پسند فرمائی کہ یہ اس طور سے اس حدیث میں وارد ہے جو حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بالغاظ مستندہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے جیسا کہ آگے ان اشار اللہ تعالیٰ اس کا ذکر ہوگا۔

وعدم المدفق في العبارات والدلالة بشئ على نظيرة عن من عرف المناط وهم الادولت وهذا ما قال في النهج كما نقله السيد ابو السعود ان المراد من الاضطجاع ما يوجب زوال المسكة بزوال المقعدة عن الارض ثم ، وما قال في البصر بعد نقله في وعاء فيها النقص مع عدم حقيقة الاضطجاع والتورك المقصود عليهما في الكنز وفي هذه المواضع القى يكون فيها حدثا فهو بمعنى التورك ملو تخرج عن كلام المصنف۔

اقول وكأنت الامام القدوري احب التصريح بالمضطجع لسورودة خصوصا في الحديث المروي عن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما بالغاظ عديدة عن النبي صلي الله تعالى عليه وسلم كما سيأتي ان شاء الله تعالى.

فت و مناسخ اختلاف عبارات العلماء مع كون المقصود واحدا۔

۴۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	فتح المبین
۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الطہارۃ	النہر الفائق شرح کنز الدقائق
۳۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی		سبح البحر الرائق کتاب الطہارات

اور ٹیک لگانے والے کی صراحت اس لئے پسند فرمائی کہ اس میں اختلاف ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ اور بدایہ و متقی میں ان ہی کی پیروی کی ورنہ لفظ متقی (تکبر لگانے والا) ان دونوں کو شامل ہے اور حجت لینے والے چہرے کے بل لینے والے سر پر ٹیک لگانے والے اور ان کے امثال سب کو شامل ہے۔ اسی لئے فقہاء میں اسی پر اکتفا کی اور یہ بڑا مادیہ کہ ایسی چیز کی طرف جو جو ہٹ دی جائے تو گر جائے کیونکہ ان کا اختیار یہی قول ہے۔

اور علامہ ابن کمال پاشا چونکہ ظاہر روایت معتدہ پر غلام زن ہیں کہ ایسی چیز جو بٹادی جائے تو گر جائے اس سے ٹیک لگانا بھی ناخف اُسی وقت ہے جب مقعد ہٹ جائے اس لئے انہوں نے صرف لفظ متقی پر اکتفا کیا اور کثر میں اس کی جگہ لفظ متورک رکھ دیا۔ حاصل دونوں کا ایک ہی ہے۔ اور کثر نے منحصر سے تبرک رکھنے کی مصلحت سے ابتداء کی اور مستند الزکر کر دیا کیونکہ ان کا اعتقاد ظاہر مذہب پر ہے۔ تو اختلاف جہارات میں ان حضرات رحمہم اللہ تعالیٰ کی بنیادیں ہی ہیں مقصود کبھی حضرات کا وہ خیمہ ہے جو بندش ختم کر دینے والی ہے۔ جیسے حدیث ہی کو دیکھتے کہ اس میں حکم کو ٹھیکہ والے کے بارے میں منحصر ہے مگر اس کا معنی یہ نہیں کہ حکم اسی پر محدود رہے گا جو کوٹ پر لٹا ہو کیونکہ

والمستند لمكان الخلف فيه كما علمت وتبعه في الهداية والملتقى والا فالمتكى يعصها ويعم المستلق والمنبطح والتورك و نظراءهم جميعا وكذا اقتصر عليه في المقايبة ونزاه الحب ما لو ان ميل لاختياره ذلك القول۔

والعلامة ابن كمال لما مشى على ظاهر الرواية المعتمدة ان الاستناد الى ما لو ان لفظ ايضا لا ينقض الا بسايلة المقعد اقتصر على لفظ المتكى فحسب و لكن اقام مقامه المتورك ومحصلهما واحد وبدأ بالمضطجع تبركا بالنصوص وترك المستند الزكرا تعويلا على المذهب فهذه مناسخهم رحمهم الله تعالیٰ في اختلاف عباراتهم انما مقصودهم جميعا هو انوار المنزل للمسكة فكما ان الحديث حصرا للحكم في المضطجع وليس معناه القصر على من نام على جنبه فالتاثر

على وجهه وقفاه مثله قطعاً وانما
القصود التنبيه على صورة نه وال
المسكة كما دل عليه قوله صلى الله
تعالى عليه وسيلو فانه اذا اضطلع
استنخت مفاصله فكذا ذلك هو لاء انكرام
اقتفاء بالحدیث كما اوشد اليه
البحر والنهر۔

چہ جس کے بل اور گدی پر یعنی چت لیٹنے والے کی قہقا
اسی کے مثل ہیں، مقصود صرف اس صورت کی
رہ نمائی ہے جس میں بندش کھل جاتی ہے جیسا کہ اس
پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پر ارشاد گرامی
دولت کر رہا ہے؛ کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹ
جائے گا تو اس کے جوڑ ویٹے پڑ جائیں گے۔
تو حدیث پاک کی اقتداء میں ان بزرگ صحرات کی
بھی روش ہے جیسا کہ بحر و نہر نے اس طرف
رہ نمائی کی۔

دوسری قسم ان حضرات کی ہے جنہوں
نے ضبط اور ساری صورتوں کا احاطہ پسند کیا تو
جامع مانع الفاظ لے آئے۔ یہ حضرات منافقین
ہیں اور ان کے پیشوا علامہ ملا خضر ہیں۔
وہ چونکہ علوم فقہیہ میں بھی بجز رکھتے ہیں اس لئے
مذہبی کے عادی ہیں۔ اور علامہ غزالی و علامہ
شریانی ان کے پیرو ہیں۔

اور خدا صاحب جلالت کے درجات بلند
فرمائے کہ مختصر ترین الفاظ میں ماضی نے تاریخ کی کا
پردہ چاک کر دیا اور اوہام دور کر دئے ان کی جہالت
یہ ہے، بخلاف اسی نیند کے جو قیام، قعود، رکوع
اور سجود کی حالت میں یوں نماز میں بھی اور بیرون نماز
بھی۔ یہی عجیب ہے اس لئے کہ ان حالتوں میں کچھ
بندش باقی ہوتی ہے کیونکہ اگر ختم ہو جاتی تو گر پڑتا
تو استرخا کا لی نہ ہوا۔ اھ۔

وقسم آخر احب الضبط
ثاني بالجامع المانع وهم الآخرون
وقد وثهم العلامة موسى
خسرو فلنقلعه من العلوم
العقلية ايضا تعود بالتدق و
تبعه المؤلف الغزالي والشریانی۔

واعلى الله مقامات مولانا
صاحب الهداية في دار السلام
فباوجز لفظ كشف الظلام و
جلال الادب اذ قال بخلاف (النوم)
حالة القيام والقعود والركوع والسجود
في الصلوة وغيرها هو الصحيح لان بعض
الاستسكان باق اذ لو ان سقط فلم
يتم الاسترخاء لله ع۔

فقد افاد ببقاء الاستمالة و
بعد من السقوط انت المراد هو السجود
كالسنة ذلولا بل الصق بطنه
يفخذ به واقترب ذراعيه و
فهو السقوط عينا واعب بقاء بعده
لاستمالة كما تقدم عن
الغنية وصور بان الصلوة
وغيرها سواء في الحكم وان كانت
الاستمالة باقيا لو ينقض ولو خارج
الصلوة والانقض ولو فيها وهذا هو
القول الاول.

وكذا في اقصه عنه في الدرر
حديث قال (والا) بان كان حال
قيام او العكس او الركوع او السجود
اذا رفع بطنه عن فخذيه و
ابعد عضديه عن جنبيه
(فلا وان تعمد في الصلوة) اح ،
وعليه خط كلام الامام حافظ
الدين النسي كما تقدم وحوله تدور
الحلية فيما اسلفنا من نصوصها فانه
من اوله الاخره انما بنى الامر
على وجود نهاية الاسترخاء و
عدمها وختم مسائل النوم في الصلوة

بندش باقی رہنے اور ساقط نہ ہونے سے
افادہ فرمایا کہ مقصود وہ سجدہ ہے جو سنوں طریقے
پر ہو اس لئے کہ اگر ایسا نہ ہو بلکہ پیٹ رانوں
سے ملاوے اور کلاسیاں بچاوے تو یہ عینہ
ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بعد پھر کون سی
بندش باقی رہ جائے گی۔ جیسا کہ غلیہ کے حوالہ سے
گزارا۔ اور صاحب ہدایہ نے یہ تسریح فرمادی
کہ نماز اور غیر نماز اس حکم میں برابر ہیں۔ اگر بندش
باقی ہے تو ناقض نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو ، ورنہ
ناقض ہے اگرچہ اندرون نماز ہو۔ اور یہ وہی
پہ قول ہے۔

اسی طرح در شرح طر میں بھی اس کے
صاف تیار ، اس کے الفاظ یہ ہیں ، (اور اگر
ایسا نہیں) اس طرح کہ قیام یا قعود یا رکوع کی
حالت ہے یا سجدہ کی حالت ہے جب کہ پیٹ
رانوں سے اوپر اور بازو کروٹوں سے دور رکھے
(تو ناقض نہیں) اگرچہ نماز میں قصداً ہو جائے (اح۔)
امام حافظ الدین نسفی کے کلام کا اور دیکھی یہی ہے
جیسا کہ گزارا۔ اسی کے گرد غلیہ کی بھی وہ عبارتیں
گردش کر رہی ہیں جو ہم سابقہ صفحات میں نقل
کر آئے ہیں۔ کیوں کہ صاحب علیہ نے شروع
سے آخر تک بنائے کار کمال استرخاء موجود معلوم
ہونے پر رکھی ہے اور اندرون نماز عینہ کے مسائل

بقوله والعلّة المعقولة زوال المسكّة
كما مر۔

ان الفاظ پر تم کیا ہے، اور عقل صحت بندش کا مکمل
جانا ہے جیسا کہ یہ عبارت گزر چکی ہے۔

الثالث له صریح التصحیح
كما اسلفنا عن المنحة عن النهج
عن عقد الفرائد عن المجتہد الصمیم
عن الصغير انه المعتمد وقال
العلامة الطحطاوی فی حاشیة الدر
فقد عن منه انظر شرح تنویر الابصار
لمصنف انه قال فی الملتقى وترجه
للمؤلف لا ینقض نوم قائله
او قاعد او اساکم او ساجد
على هیأة السجود لمعتبرة
شرعا ف الصلوة او خارجها
على المعتمد۔

وجہ سوم صریح تصحیح اسی قول کی ہے۔
جیسا کہ تحت الحاشیہ سے، اس میں نہر سے، اس
میں عقد الفرائد سے، اس میں محیط سے نقل گزری
کہ یہی صحیح ہے۔ اور بغیر کا حوالہ گزرا کہ وہی
معتد ہے۔ اور علامہ طحطاوی نے حاشیہ
در مختار میں مع الفہام شرح تنویر الابصار (از مصنف
تنویر) کے حوالے سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا،
طعنی اور اس کے مولف کی شرح میں ہے کہ ناقص
وضوئیں اسی کی غیض حالت قیام میں ہو یا قعود
یا رکوع کی حالت میں ہو یا سجدہ کی حالت میں سجدہ
کی شرعاً مقبریات پر جو نمازیں یا بیرون نماز
پر قول معتد ہو۔

والاقوال الباقیة لو ارشیثا
منها ذیل بتصحیح صریح وانما
علینا اتباع صار جہود وما صححوہ
کمالو افتونا فی حیاتہم۔

باقی اقوال میں سے کسی کے دلیل میں صریح
تصحیح میں سے نزدیک اور ہمارے ذمہ اسی کا
اتباع ہے جسے ان حضرات نے راجع و صحیح قرار دیا
جیسے اگر وہ اپنی حیات میں ہیں فتویٰ دیتے تو ہم
ای کا اتباع کرتے۔

اما قول البحر المار فی
القول الرابع بعد ذکر کلام البدائع و صرح
الزیلعی بانہ الاصح۔

یہی عبارت تحریر قول چہام میں گزری کہ
صاحب بحر نے یہ آج کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرمایا،
اور زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہی اصح ہے۔

لہ حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الطہارة
ملک النجرات
المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۸۱/۸۲
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۸/۱

فأقول قد اسمعناك نصه
تحت القول الثالث وتصحيحه لا يحس
بعد ما اشتراط الهيئة في الصلوة
انما ذكره في عدم الانتقاض خارج
الصلوة اذا كان على الهيئة فبقول القول ابن
شجاع فهو تصحيح لاحد جزئي القول
الاول كقول البدائع وهو اقرب
الحق الصواب فانه ايضا راجع
الحق ذلك التفصيل الذم
ذكره القس في السجود
خارج الصلوة كما في
الحلية .

وذلك ان القول الاول يشتمل
على دعمين احدهما المنقض
عند عدم الهيئة ولو في
الصلوة وسائر الاقوال تخالفه
في ما بعد لو لا اخرجه عدم
المنقض مع الهيئة السنونة
ولو خارج الصلوة والقول
الثالث يوافق فيه اصلا
ودصلا والتصحيح فيه انما
درد على هذا الجزء الموافق

فأقول ہم امام زلیحی کی پوری عبارت
قول سوم کے تحت پیش کر آئے ہیں۔ ان کی تصحیح کو
اندرون نماز مسنون ہیأت کی شرط نہ ہونے سے
کوئی مس نہیں۔ انھوں نے تو قول ابن شجاع کی تردید
کے لئے بیرون نماز مسنون ہیأت پر ہونے کی
صورت میں عدم نقض سے متعلق یہ تصحیح ذکر کی ہے
(قول اول کے دو جز ہیں ایک یہ کہ اگر مسنون
ہیأت پر ہے تو ناقض نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو۔
دوسرا یہ کہ مسنون ہیأت کے برخلاف ہے تو
ناقض ہے اگرچہ نماز میں ہو ۱۲) تو یہ قول اول کے
جز اول کی تصحیح ہے جیسے بدائع کی عبارت وہو
اقرب الی الصواب (وہ درستی سے قریب تر
ہے) کی تردید میں تفصیل کی طرف راجع ہے جو
امام فی نے بیرون نماز سجدہ سے متعلق ذکر کی۔
جیسا کہ حلیہ میں ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ قول اول دو دعووں پر
مشتمل ہے ایک یہ کہ مسنون ہیأت نہ ہونے کی
صورت میں نیندہ ناقض ہے اگرچہ نماز میں ہو
باقی تینوں قول "اگرچہ" کے مابعد میں قول اول
کے مخالف ہیں (تینوں میں یہ قدر مشترک ہے
کہ نماز میں مطلقاً نقض وضو نہیں اگرچہ مسنون
ہیأت نہ ہو ۱۲) دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ مسنون
ہیأت ہو تو وضو نہ ٹوٹے گا اگرچہ بیرون نماز
ہو۔ قول سوم اس دعویٰ میں اصل
اور وصل (بشرط ہیأت وضو نہ ٹوٹنا) اور اگرچہ

دونت المخالفت وَلَئِذَا لَكَ لِمَا سَبَقَ
الْمَذْهَبُ الصَّلَاةُ عَمَّا بَيْنَ
نَجِيمِ امْنِ شَيْخِهِ وَ اخِصَاءِ
رَحْمَتِ اللَّهِ تَعَالَى يَدْعُو تَصْحِيحَ
الزِّيَلِيِّ لِلْجِزْرِ الْمَخَالَفِ نَسْبِهِ
لِلْمَسْهُودِ وَعَقِبِهِ بِتَصْحِيحِ الْمَحِيطِ

قال ط في التمهيد ما في البحر
من تصحيح الزِّيَلِيِّ لِمَنْ أَفْهَوْهُ مَسْهُودِ
بَلْ فِي عَقْدِ الْفَرَائِدِ إِنَّمَا لَا يَضُدُ
الْمَوْضُوعُ نَوْمَ السَّاجِدِ فِي الصَّلَاةِ
إِذَا كَانَتْ عَلَى الْحَيَاةِ لِمَنْزُوتِ
قَيْدِهِ فِي الْمَحِيطِ وَهُوَ الصَّحِيحُ أَح-
ثَمُ رَأَيْتِ الْعَلَامَةَ الشَّامِيَّ فِي مَنْعَةِ
الْمَخَالِفِ حَاضِرِ جَوَابِ الْمَنْفُوعِ نَحْوِ
مَا نَحْوَتْ ثَمَّ نَزَلَتْ قَدَامَ الْقَلَمِ
حَيْثُ قَالَ قَوْلُ الشَّامِيِّ وَ
صَوْرَةُ التَّزْيِيلِ بَيَانُهُ
الْأَصَحُّ التَّضْمِينُ الْمَنْصُوبِ
فِيهِ يَعُودُ الْمَقُولُ
أَنْ كَانَ خَارِجًا
فَكَذَلِكَ إِلَّا فِي

بیرون نماز (دو فون امر میں قول اول کے موافق
ہے اور قول سوم کے اندر تصحیح اسی جز و موافق
پر وارد ہے جز و مخالفت پر نہیں۔ یہی وجہ ہے
کہ جب علامہ عمر بن حکیم صاحب تہریر رحمہ اللہ تعالیٰ
کا ذہن اس طرف چلا گیا کہ ان کے شیخ اور پرورد
صاحب تہریر رحمہ اللہ تعالیٰ جز و مخالفت میں تصحیح
زیلی کے مدعی ہیں تو اسے یہاں سبب تہریر کا مسوق قرار
دیا اور اس کے بعد محیط کی تصحیح پیش کی۔

طحاوی صاحب تہریر سے ناقتل ہیں وہ
فرماتے ہیں "تہریر میں اس پر جو تصحیح زیلی مذکور
ہے وہ مسہود ہے بلکہ عقد افراد میں ہے کہ اندرون
نماز سجدہ کرنے والے کی نیند و نینو کو فاسد نہیں
کرتی بشرطہ کہ سجدہ سنون ہیئت پر ہو۔ یہ قیہ
محیط میں بیان کی ہے اور یہی صحیح ہے" اے
تہریر میں نے دیکھا کہ علامہ شامی نے منقولہ فی حق
میں صاحب تہریر کا جواب دینا چاہا تو اسی راہ پر
چلے جس پر میں چلا پھر قلم لغزش کھا گیا ان کی
پوری عبارت (پہلیں میں نقد و تبصرہ کے ساتھ) (۱)
ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں "شامی کے الفاظ
"اور زیلی نے تصریح فرمائی ہے کہ وہی اصح ہے"
اس میں ضمیر ان کے قول "وان كان خارجا" کا
فَكَذَلِكَ إِلَّا فِي السُّجُودِ الْخَمْسَةِ (اگر بیرون نماز ہو تو
بھی ایسا ہی ہے مگر سجدہ میں اس کے لئے سنون

السجود الخ.

(فهذا انحوما ذكرته امت التصحيح
منسحب على عدم النقص خارج
الصلاة ايضا اذا كان على هيئة السنة ثم
قال) خلافت ما يوهمه ظاهرا العبارة من
انه راجع الى قوله وهذا هو
لقياس اذ هو اقرب (أقول لا هو
متبادر من العبارة ولا هو
مفهوم النهر ولا هو اقرب
بل الاقرب قوله الا اننا تركناه
فيها بالنصب وهذا ما
فهمه في النهر ولذا
عام منه بتصحيح المحيط قال
في النعمة) والاحسن ارجاعه
الى قوله كذا في البداهة
لان ما في البداهة من التفصيل هو ما
وكيرة الزيلعي (أقول الذي
خط عليه كلام البداهة التفصيل

بیات پر جو نا شرط ہے) کی طرف راجع ہے۔
(یہ وہی بات ہے جو میں نے بتائی کہ تصحیح اس پر منحصر
ہے کہ بروی نماز بھی ناقص نہیں جب کہ بطلانی سنت
کو آگے لکھتے ہیں) بخلاف اس کے جس کا ظاہر
عبادت سے وہم برتا ہے کہ وہ تصحیح اس کے قول و هذا
هو القياس۔ نماز میں بھی قیاس ہی ہے کہ بیات
کی شرط ہو مگر ہم نے نماز میں نص کی وجہ سے اسے ترک
کر دیا ایسا ہی بدائع میں ہے کی طرف راجع ہے
اس لئے کہ یہ مرتب قریب تر ہے۔ (أقول غیر مبادر
سے متبادر ہے، نہ ہی یہ نہر کا مفہوم ہے اور نہ ہی یہ
اقرب ہے، بلکہ اقرب تو ان کا یہ قول ہے کہ مگر ہم نے
نماز میں نص کی وجہ سے اسے ترک کر دیا۔ یہی وہ ہے
جسے صاحب نہر نے کچھ لیا اور اس کے معارض میں
محیط کی تصحیح پیش کی۔ آگے فقہ المآل میں فرماتے ہیں)
"لو بدتر من یسے کہ ضمیر ان کے قول "کذا فی البداهة"
ایسا ہی بدائع میں ہے کی طرف راجع ہو۔ اس لئے
کہ بدائع میں جو تفصیل ہے وہی امام زہلی نے ذکر
کی ہے۔" (أقول کلام بدائع کا مور و میر وہی نماز

۲۔ معروضۃ اخرى عليه
۳۔ معروضۃ رابعة عليه

۱۔ معروضۃ على العلامة في النعمة
۲۔ معروضۃ ثالثة عليه

۳۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لہ منہ المآل علی البحر الرائق	۱	۲	۳
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"

خارج الصلوة والاطلاق في الصلوة
 فاذا رجع الصير المـ قوله كذا
 في البدائم يوهم ايها ما جليا ان كل
 هذا التفصيل والاطلاق صححه الزيلعي
 وحينئذ يرد ايراد النهر بحيث لا يسود
 له فائت التصحيح انما ذكره الزيلعي
 في التفصيل دون الاطلاق فهو تسليم
 للايراد لا دفعه وقد وقع هذا الايهام
 بابتين وجه في كلامكم حيث
 ذكرتم كلام البدائم ثم
 قلتم وصححه الزيلعي ما في
 البدائم فلولاً انت ذكرت ثم
 نص الزيلعي لاستحكم الايهام و
 ما في ذلك من له
 يراجع التبيين قال في
 المنحة (وما يؤيد
 انت الضمير ليس ما جعلا المـ
 ما هو القياس قوله الاق
 مقتضى الاصح المتقدم الخ و
 به سقط نسبة السهو
 المـ المؤلف التـ ذكرها في
 النهر

تفصيل اور اندرون نماز اطلاق پر ہے تو جب میر
 کذا فی البدائم کی طرف راجع ہوگی تو اس سے
 میان طور پر یہ وہم پیدا ہوگا کہ امام زلیعی نے اس
 تفصیل اور اطلاق سب کی تصحیح فرمائی ہے۔ ایسا
 صورت میں صاحب تبرکات اعتراضات اور زیادہ قوی
 ہو جائے گا جس کا کوئی جواب نہ ہوگا اس لئے کہ
 امام زلیعی نے تصحیح صرف تفصیل سے متعلق ذکر کی ہے
 اطلاق سے متعلق نہیں۔ تو یہ مان کر اپنے صاحب تبر
 کا جواب نہ دیا بلکہ ان کا اعتراض تسلیم کر لیا۔ اور
 یہ ایہام آپ کی عبارت میں بہت واضح طور سے
 واقع ہے اس لئے کہ آپ نے پہلے بدائم کا کلام
 ذکر کیا پھر فرمایا کہ وصححه الزيلعي ما في البدائم
 — اور امام زلیعی نے اس کی تصحیح فرمائی ہے جو
 بدائم میں ہے۔ اگر وہاں آپ نے امام زلیعی
 کی اصل عبارت نہ ذکر کر دی ہوتی تو یہ ایہام محکم
 اور اس کے ذہن میں راسخ ہو جاتا جس نے خود
 تبيين المحقق (للامام الزيلعي) کی مراجعت نہ کی ہو۔
 آگے مندر الخاق میں فرماتے ہیں، (ما هو
 القياس کی طرف راجع نہ ہونے کی تائید ان کی
 اعلی عبارت مقتضى الاصح المتقدم الخ سے
 بھی ہوتی ہے۔ اور اسی سے مولف کی جانب
 اس سو کا انتساب ساقط ہو جاتا ہے جو تبر میں
 ذکر کیا ہے ۱۰۱۔

فہم معروضہ خامۃ علیہ۔

لہ مندر الخاق علی الجہات الخ کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کتب گراہی

اقول کل کلامہ وحکمہ اللہ

تعالیٰ مبتن علی انہ معہم فہم النہر س جوع
الغیر الی ما ہو القیاس وقد علمت
انہ غیر الواقع الا تری الی قولہ بیل فی
عقد الفرائد ولو کان کما
کما فہم لقال نعم فی
عقد الفرائد لکن ارشد تم
الحب وجہ اخو شید مباحف
ایرد النہر فان البحر کمر
بعده مسألة تعد النوم
فی الصلوة وان ابا یوسف
یقول فیہ بالنقص والختار
لا وان قاضی خان لفتل
فعملہ ناقض فی السجود
دون رکوع وان المحقق
فی الفتح حملہ علی
سجود لم یتجاف فیہ
ثم قال البحر وقد
یقال مقنع الاصح المتقدم
ان لا ینتقض بالشوم فی
السجود مطلقاً اعم سواء
کان متجافاً اذ لا فقد

اقول علامہ شامی رحمۃ تعالیٰ کے ساتھ
کلام کی بنیاد اس پر ہے کہ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ
صاحب نے نے ضمیر کا مرجع ما ہو القیاس کو سمجھا
اور واضح ہو چکا کہ واقعہ ایسا نہیں۔ صاحب نے
کے اتفاق دیکھتے دیکھتے ہیں، ان فی عقد الفرائد
(بلکہ عقد الفرائد میں ہے) (کہ اندرون نماز سجدہ
کرنے والے کی غیبت و غوکا فاسد نہیں کرتی بشرط کہ
سجدہ مسنون ہیئت پر ہو) اگر ان کے فہم میں وہ
ہوتا جو ان سے متعلق آپ نے سمجھا تو وہ توڑ سکتے
نعم فی عقد الفرائد (ہاں عقد الفرائد میں ایسا
ہے) لیکن آپ نے تو ایک دوسرے ہی رخ کی
دہائی فرمائی جس نے صاحب کے اعتراض کی بنیاد
اور زیادہ مضبوط کر دی۔ اس لئے کہ صاحب نے
اس کے بعد نماز کے اندر قصد اسنے کا مسئلہ
ذکر کیا ہے اور یہ کہ امام ابو یوسف ایسی غیبت کے
ناقص و ضعیف ہونے کے قائل ہیں۔ اور مختار یہ ہے
کہ ناقض نہیں۔ اور یہ کہ امام قاضی خان نے
تفصیل کی ہے انہوں نے اس غیبت کو سجدے
میں ناقض قرار دیا ہے اور رکوع میں
نہیں۔ اور یہ کہ حضرت محقق نے فی القیہ
میں اسے ایسے سمجھ کر محمول کیا ہے جس میں کہیں
جہانہوں۔ اس کے بعد صاحب نے فرمایا ہے

فت: معروضۃ سادسۃ علیہ۔

کتاب الطہارۃ

ایک ایم سعید پبلی کراچی ۳۸/۱

لہ اہل اہل

”وقد يقال مقتضى الاصح المتقدم ان لا ينقص
بالنوم في السجود مطلقاً“ — کہا جاتا ہے کہ اگر
مقدم کا تعاضل ہے کہ مطلقاً سجدہ میں نیند سے
و حزنہ ٹوٹے۔ یعنی کہ وہیں پر اہوں یا نہ ہوں۔
اس نے تو اسے صاف واضح کر دیا کہ نماز میں اطلاق
ہی اصح ہے جس سے ظاہر ہو گیا کہ صاحب مجسہ
و حرمانہ تعالیٰ نے خمیر سے اپنا قول ”ترکناہ فیہا
بالنعم“ نماز میں اس قیاس کو ہم نے نفس
کی وجہ سے ترک کر دیا“ مراد لیا ہے جیسا کہ قریب تر
اور قبلاور یہی تھا اور اسی کو صاحب تہر نے سمجھا بھی
ایسی صورت میں تو بلا شبہ یہ ہو ہے۔

یا بلکہ بدائع کی طرح تفصیل زلیٰ کو بھی جائے
سنہ کر دے قول کی مخالفت سے کوئی کس نہیں
لیکن وہ جو غائیہ میں مذکور ہے کہ بیرون نماز کے
سجدہ میں مطلقاً ناقص ہو نا خواہ ہر ارادہ ہے
اور امام قاضی خان نے اسی کو مقدم کیا ہے اور
وہ اقرار شہری کو مقدم کرتے ہیں۔ اور تفصیل
والے قول کو انھوں نے قیاس سے تعبیر کر کے
اس کے ضعف کا افادہ کیا ہے۔۔۔ تو واضح ہو
کہ انھوں نے یہ کہا ہے مگر اس پر ان کی موافقت
نہ ہوئی۔ بلکہ غرض میں نماز اور بیرون نماز کے

افصحا نہ جعل الاطلاق في
الصلوة هو الاصح فظهر انه
رحمه الله تعالى اراد بالضمير
قوله تركناه فيها بالنعم
كما كانت هو الاقرب
المتبادر و ايتاء فهم في
النهر و حيث شذ هو موهو لا سيب
فيه۔

و بالجملۃ تصحیح الزیلعی
کالبدائع لا محاسب له بمخالفة ما
ترفضیه اما ما ذکر فی الغائیۃ ان
النقص مطلقاً فی السجود خارج الصلوۃ
ظاہر لثبوت وقدمہ و هو یقدم الاظهر
الاشہر و عبوعن قول التفصیل
بالہیئة بقیل فاعاد ضعفہ
فاعلم انه قال ذلک و لم
یوافق علیہ ببل جعل
فی الخلاصۃ ظاہر المذهب

فت، الامام قاضی خان غایقده الاظهر الاشہر ای اذا المرید صرح بتصحیح غیرہ۔

تو یہ واضح درویش ہو گیا کہ قول اول ہی صحیح
تصحیح سے ہر دور ہے۔

وجہ چہارم دلیل کے لحاظ سے بھی قول
اول ہی زیادہ قوی ہے۔

واضح ہو کہ جب یہ تحقیق ہو گئی کہ قول اول
ہی پر اکثر ہیں۔ اسی پر متون ہیں۔ اسی کی
تصحیح ہے۔ اور اگر ان باتوں میں سے ایک بھی
ہر قوی توجہ جیسے شخص کے لئے دلیل سے متعلق کلام کا
جواز ہو جاتا۔ پھر سب یہ سب جمع میں تو مجھے
یہ حتی کیوں نہ ہوگا۔

تو اب میں کتاہوں اور اپنے رب
ہی کی قدرت سے حرکت میں آتا ہوں۔ امام احمد
ابو داؤد، ترمذی، ابوبکر بن ابی شیبہ اپنی تصنیف
میں، طبرانی معجم کبیر میں، دارقطنی اور بیہقی اپنی
اپنی سنن میں بطریق ابو حاتم یزید بن عبد الرحمن
داؤد۔ قنابلہ سے۔ وہ ابو العالیہ سے۔

وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
راوی ہیں کہ انھوں نے دیکھا نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدے میں نیند آئی یہاں تک کہ
سوئے میں وہ بن مبارک یا بنی مبارک کی آواز آئی
پھر کھڑے ہو کر غار پڑھنے لگے۔ تو میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ! آپ کو قنبلہ آگئی تھی۔ فرمایا دعوت
واجب نہیں ہوتا مگر اسی پر جو کہ روٹ لیٹ کر سوجائے
اس لئے کہ جب وہ کہ روٹ لیٹے گا تو اس کے چوڑ
ڈھیلے ہو جائیں گے۔ یہ ترمذی کے الفاظ ہیں۔

فاسقان ان القول الاول هو
المحتفل بعبریه التصحيح۔

الرابع هو الاقوى من
حيث الدليل۔

اعلوانه اذ قد تحقق ان
القول الاول عليه الاكثر وعليه التتبع
وله التصحيح ولو كان بعقب هذه
لساخ لمثل ان يتكلم عن الدليل
فكيف وقد اجتمعت۔

فالات قول وبحول ما
احول اخرج الائمة احمد و ابو داؤد
والترمذی و ابوبکر بن ابی شیبہ
فہ مصنفہ والطبرانی المعجم
اکبیر والدارقطنی والبیہقی فی سننہما
من طریق ابی خالد یزید بن عبد الرحمن
الداؤدی عن قتادة عن ابی العالیة عن ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہ رأی النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نائم و هو ساجد
حق غطا و نفخ شم قمار یمسلی
فقلت یا رسول اللہ انک قد
نمت قال انت الموضوء
لا یجب الا علی من نام مضطجعا
فانه اذا اضطجع استرخت مفاصله
هذا اللفظ الترمذی۔

امام احمد کی ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ انہی سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تسبیح یا جو سجدے کی حالت میں سو جائے اس پر وضو نہیں یہاں تک کہ کروٹ لیجے کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹ جائے گا تو اس کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں، وضو اسی پر ہے جو کروٹ لیٹ کر سو جائے کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹے گا تو اس کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔ دارقطنی کے الفاظ یہ ہیں، اس پر وضو نہیں جو بیٹھا ہو اسو جا ہے، وضو اس پر ہے جو کروٹ لیٹ کر سوئے اس نے کہ جو کروٹ لیٹ کر سوئے گا اس کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔ بیہقی کے الفاظ یہ ہیں، اس پر وضو، جب نہیں جو بیٹھے بیٹھے یا کھڑے کھڑے یا سجدہ میں سو جائے یہاں تک کہ اپنی کروٹ (زمین پر) رکھ دے کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹے گا تو اس کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔ اور حضرت محقق نے فتح القدیر میں ایک دوسری حدیث بروایت عمرو بن شعیب۔ عن اَبیہ۔ عن جَدِّہ ذکر کی ہے اس میں ایک راوی ہمدی بن بلال ہے۔ اور ایک حدیث بروایت حضرت

وَقِي لَفْظُ لَاحِدًا مَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْسَ عَلَى مَنْ نَامَ سَاجِدًا وَضُوهُ حَتَّى يَضْطَجِعَ فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحْتَ مَفَاصِلَهُ، وَلَا يَبْدَأُ وَادَانِمَا الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مَضْطَجِعًا فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحْتَ مَفَاصِلَهُ، وَلِلدَّارِ قَطْفٌ لَا وَضُوءَ عَلَى مَنْ نَامَ قَاعِدًا إِنَّمَا الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مَضْطَجِعًا فَإِنَّهُ نَامَ مَضْطَجِعًا اسْتَرَحْتَ مَفَاصِلَهُ ثُمَّ وَلِلْبَيْهَقِيِّ لَا يَجِبُ الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ جَالِسًا أَوْ قَائِمًا أَوْ سَاجِدًا حَتَّى يَفْضَحَ جَنْبَهُ فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحْتَ مَفَاصِلَهُ، وَذَكَرَ الْمُحَقِّقُ فِي الْفَتْحِ حَدِيثَ أَخْرِعْتَ عَسْمَرُونَ شُعَيْبَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ فِيهِ مَهْدَى بَنِي هَلَالٍ وَأَخْرَجَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

- ۱/ ۲۵۶ مہند احمد بن منبلی عن عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما المکتب الاسلامی بیروت
 ۱/ ۲۶ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب فی الوضوء من النوم آفتاب عالم پریس لاہور
 ۱/ ۳۶۶ سنن الدارقطنی باب فیما روی فیمن نام قاعدا الحدیث ۵۸۵ دار المعرفۃ بیروت
 ۱/ ۱۲۱ سنن الکبری کتاب الطہارۃ باب ما روی فی نوم الساجد دار صادر بیروت

ابن عباس حضرت حدیثیں ایمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ذکر کی ہے۔ اس میں ایک راوی بحر بن کنز سقا ہے۔ پھر فرمایا ہے، ہم نے حدیث جن طرق سے نقل کی ہے ان میں غور کرو گے تو حدیث تمہارے نزدیک درجہ حسن سے فروتر نہ ہوگی اھ۔ فقیر میں فرمایا، اس لئے کہ یہ طے شدہ ہے کہ راوی کا ضعف جب فسق کی وجہ سے نہ ہو غفلت کی وجہ سے ہو تو وہ متابعت سے دور ہو جاتا ہے اور اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ راوی نے اس میں عمدگی برقی ہے اور وہم کا شکار نہ ہو تو وہ حدیث حسی ہو جاتی ہے۔ اھ۔

اقول ابن ہلال تو متابعت کے قابل نہیں۔ کیونکہ سعید نے اسے کاذب کہا۔

عن حدیث بن الیمان ورضی اللہ تعالیٰ عنہم فیہ یحسب کثیر السقاء ثم قال وانت اذا تأملت فیما اور دناہ لہ یزول عندك الحدیث عند درجة الحسن اھ، قال فب الغنیة لما تقررت انت ضعف الراوی اذا كانت بسبب الغفلة دون الفسق یزول بالمتابعة و یعلم بہما انت ذلک الحدیث مما اجاد فیہ و لہ یہم فیکون حسناً اھ۔

اقول اما ابن ہلال فلا یصلح متابعتا کذا یہ یحییٰ بن سعید

۱۔ تطفل علی الفتح والعنیة۔

۲۔ طرح مہدع بن ہلال۔

علہ بنون و نرائی و وقع فی نسخ الفتح و الفتیة و نصب الراية و غيرها المطبوعات کلہا کثیر بشاء و داء و هو تصحیف۔
علہ کان یسقی العجاج فسمی السقاء
۱۲ منہ۔

علہ بنون و نرائی و وقع فی نسخ الفتح و الفتیة و نصب الراية و غيرها المطبوعات کلہا کثیر بشاء و داء و هو تصحیف۔
علہ کان یسقی العجاج فسمی السقاء
۱۲ منہ۔

۱۔ فتح القدر کتاب الطہارة فصل فی فرائض الوضوء
۲۔ غیۃ المستغنی شرح فیتہ المصلی
۳۔ میزان الاعتدالی ترجمہ سعدی بن ہلال ۸۸۴
کتبہ فوریر رضویہ سکھر
مہیل ایکڑ می لاہور
دار المعرفۃ بیروت
۲۵/۱
ص ۱۳۸
۱۹۶/۴

وقال ابن معين يضع الحديث، وقال
ابن المدني كانت يتهم بالكذب، وقال
الدارقطني وغيره موقوف عليه

واما ابن كنيز فقال الفسافي
والدارقطني موقوف عليه، وهو قضية قول
ابن معين لا يكتب حديثه،
لكن الحافظ في التقریب اقتصر على
انه ضعيف تبعاً لبخاري وافي حاتم
فكانت يجب اسقاط الاول وما كان
كبير حاجة الى الأخشاف
الحديث بنفسه لا ينزل
عن درجة الحسن على
اصولنا من شاء الله تعالى
وحكام الاشريين ما مش
على اصولهم من رد المراسيل
وعنونة المدلسين مطلقاً.

اما الكلام في الدالاف و

ابن معين نے کہا: وہ حدیث میں کرتا تھا۔ ابن مدنی
نے کہا، متهم بالکذب تھا۔ دارقطنی اور ابن کے
علاوہ نے بھی کہا: موقوف ہے۔

رد ابن کثیر، تو اس کے بارے میں نسائی
اور دارقطنی نے کہا، موقوف ہے۔ یہی ابن معین
کے قول "لا يكتب حديثه" (اس کی حدیث
نہ لکھی جائے) کا بھی تعافی ہے۔ لیکن حافظ
ابن حجر نے تقریب التہذیب میں برکت امام بخاری
و ابوامام سے ضعیف بتانے پر اکتفا کی۔ تو پس
روایت (روایت ابن ہلال) کو ساقط کر دینا
واجب تھا اور دوسری (روایت ابن کثیر) کی
بھی کوئی بڑی ضرورت نہ تھی۔ اس لئے کہ اصل
حدیث ہمارے اصول کی رو سے خود ہی درجہ حسن
سے فروتر نہ ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔
اور محدثین کا کلام ان کے اپنے اصول پر جاری ہے
کہ مرسل حدیثیں اور اہل بدعت کا عقیدہ مطلقاً
نامقبول ہے۔

رد والائی سے متعلق کلام اور

۱۔ جرح بحریب کنيز السقاء
۲۔ تمثیلة یزید بن عبد الرحمن الدالافی۔

۱۔ و ۲۔ و ۳۔ میزان الاعتدال ترجمہ مہدی بن ہلال ۸۲۴ دار المعرفہ بیروت ۱۹۹/۴
۲۔ و ۳۔ میزان الاعتدال ترجمہ بحر بن کثیر ۱۱۲۴ " " " ۲۹۸/۱
۳۔ تقریب التہذیب " " " ۹۳۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۲۱/۱

ابہ ہم یسمع قذرة عن ابی العالیة
لاربعة احادیث وحكى عن ابی داؤد
نفسه لم یسمع منه الا ثلثة
احادیث .

فأقول وتلك شكاة ظاهرو
عند عارها فلو سلم لشعبة و
ابن داؤد شهادتهما على
النفس مع اضطراب اقوالهما

نقل کیا کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف حدیث
حدیث سنیں ہیں اور خود ابو داؤد ہی سے یہی
حکایت کی گئی ہے کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف
تین حدیثیں سنیں ہیں۔

فأقول یہ ایسی شکایت ہے جس کا
عار آپ ہی سے ظاہر ہے۔ بل بات یہ ہے کہ
قتادہ کے خلاف شعبہ اور ابو داؤد کی نفی سماع سے
متعلق شہادت قابل تسلیم کیسے ہوگی جب کہ ان کے

عنه حدیث یونس بن مسقی وحدیث
ابن عمر فی الصلوة وحدیث القضاة
ثلثة وحدیث ابن عباس حدیثی رجال
مرضیون منهم حسن وارصاهم عندی
عمر ۱۲ ابوداؤد ۱۲ منہ۔

عنه (۱) حدیث یونس بن مسقی (۲) حدیث ابن عمر
در بارہ نماز (۳) حدیث القضاة ثلاثہ (۴) حدیث
ابن عباس۔ مجھ سے پسندیدہ حضرات نے حدیث
بیان کی جس میں تقریبی ہیں۔ اور ان میں میرے
نزدیک سب سے زیادہ پسندیدہ عمری ہیں
ابوداؤد ۱۲ منہ (ت)

عنه الحاکم الامام الزیلعی النخروج
انه ذكره ابوداؤد فی کتاب السنۃ
فی حدیث لا ینبغی بعد امت
یقول انا خیر من یونس بن مسقی
قلت وراجعت ثلث نسخة من الکتاب
فلم اراه ذکر فی کتاب السنۃ
شیئا من هذا والله تعالی
اعلم ۱۲ منہ۔

عنه حکایت کرنے والے امام زیلعی نے حدیث
میں کہ ابوداؤد نے یہ بات کتاب السنۃ میں ذکر
کی ہے اس حدیث کے تحت کو کسی ہند سے کہ یہ
کتنا مناسب نہیں کہ میں یونس بن مسقی سے ہزاروں
قلت میں نے ابوداؤد کے جس نسخے دیکھے کسی میں
نہ پایا کہ انہوں نے کتاب السنۃ میں اس سے
کچھ ذکر کیا جو واللہ تعالیٰ اعلم
۱۲ منہ (ت)

فیہ مع انہما القتل من الذین ہم
بارے میں ان کے اقوال بھی مضطرب ہیں اور ایسی شہادت

فہ، لہر تقبل شہادة نفی سماع ابن اسحق من فاطمة بن المنذر من ائمة اجلة۔

عہ ہم ہشام بن عروہ و امام دارالہجرتہ
مالک بن انس و الامام و عہب جریر
والامام یحییٰ بن سعید قطان اخراج ابن
عدی عن ابی بشر المدولابی و محمد بن جعفر
بن یزید عن ابی قلابۃ الراشی شی ابو داؤد
سلیم بن داؤد قال قال یحیی القطان
اشہدا ان محمد بن اسحق کذاب
قلت و ما یدریک قال قال لی و عہب فقلت
لو عہب ما یدریک قال لی مالک بن
انس فقلت مالک و ما یدریک
قال قال لی ہشام بن
عروہ قلت لہشام بن
عروہ و ما یدریک قال حدث
عن اسراف فاطمة بنت
المنذر و افعلت علی و هو بنت قیس
و سار ہار جہل حتی لقیتم
اللہ تعالیٰ حادول القمی عند
الذہبی فی السیرات
فقال و ما یدری ہشام بن عروہ فلعنہ

عہ وہ حضرات یہ ہیں، (۱) ہشام بن عروہ (۲) امام
دارالہجرتہ مالک بن انس (۳) و عہب بن جریر (۴) امام
یحییٰ بن سعید قطان - ابن عدی نے ابو بشر و ابی
اور محمد بن جعفر بن زید سے روایت کی ہے وہ ابو قلابہ
راشی سے راوی ہیں انہوں نے کہا مجھ سے
ابو داؤد سلیمان بن داؤد نے بیان کیا کہ یحییٰ قطان نے
کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق کذاب ہے۔
میں نے کہا آپ کو کیسے معلوم، کہا مجھ کو وہ عہب نے
بتایا۔ اب میں نے وہ عہب سے کہا آپ کو کیسے
معلوم، انہوں نے کہا مجھے مالک بن انس نے بتایا۔
میں نے مالک سے پوچھا آپ کو کیسے معلوم، اس نے
میں نے کہا مجھے ہشام بن عروہ نے بتایا۔ میں نے ہشام
بن عروہ سے دریافت کیا آپ کو کیسے معلوم، انہوں نے
کہا، اس نے میری بیوی فاطمہ بنت منذر سے حدیث
روایت کی، جب کہ وہ میرے یہاں تو سال کی عمر میں
لائی گئی اور کسی مرد نے اسے دیکھا نہیں یہاں تک کہ
وہ نہ ان کو پہچانی ہوئی۔ اس جرح سے چھٹکارے
کی کوشش کرتے ہوئے میرا اذاعتہ ال میں دہی
نے کہا، ہشام بن عروہ کو کیا پتہ ہو سکتا ہے کہ محمد
(باقی بر صفحہ ۵۴۹)

ان دونوں سے قبول نہ کی گئی جو ان سے بزرگ اور تعداد میں ان سے زیادہ ہیں جب کہ ان کی شہادت بھی ان سے زیادہ محکم اور زیادہ ظاہر ہے۔ دوسری بات یہ کہ اگر تسلیم بھی کرتی ہوتے تو اس نامہ زیورہ سے زیادہ یہ سہ کہ حدیث مرسل ہے تو اس سے کیا ہوا، حدیث مرسل ہمارے نزدیک اور محکم ہے نزدیک مقبول ہے باوجود کہ ہمیں اس حدیث

اکبر و اکثر مع کونہا مہم اُکد و اظهر و ذلک فی مروایۃ ابن اسحق عن امرأة هاشم بن عروة فليس غایتہ الا ارسال کلمات ماذا قسات المرسل مقبول عندنا وعند الجمهور مع انافی غف عن النظر فیہ فقد احتج به اصحابنا (بقیمہ ما شیعہ موقوفہ شدہ)

نے ان کی بوی سے مسجد میں سننا سناوا ان سے اپنے بچوں میں سنا جو، یا ان کے پاس گئے ہوں تو انہوں نے پردہ کی اوٹ سے حدیث سنائی ہو۔ تو اس میں کیا بات ہے الخ۔ ہم نے اپنی کتاب میں عیسٰی کے حکم تقبیل الایہا میں دیکھا کہ یہ اعتدال ضعیف قرار دیا ہے باوجود کہ ہمارے نزدیک بھی تحقیق یہی ہے کہ ان اسحاق ثقفی ہیں۔ اور امام بخاری نے ان کے ذخائر میں پوری کوشش صرف کی ہے جہاں جزر القراءۃ میں قرارت خلف الامام کی حدیث ان سے روایت کی ہے اگرچہ ایسی صحیح سند میں ان کی روایت نہ ملنا پسند نہ کیا ہو ۱۲ (سنہ ۱۲) علیہ زیادہ محکم کہ اس لئے کہ اس میں لفظ اشہد (میں شہادت دیتا ہوں) ہے۔ اور زیادہ ظاہر اس لئے کہ آدمی اپنی پردہ نشین بوی کے مال سے زیادہ باخبر ہو گا ۱۳ (سنہ ۱۳)

سم منها فی المسجد او سمع منها وهو صبی او دخل علیہا فحدثته من وراء حجاب فای شئ فی هذا الا۔ وقد ضعف اعتماد اس فی کتابنا تنویر العیون فی حکم تقبیل زہرہ میں مع امت المحقق عندنا ایضا هو توثیق ابن اسحق و بذل الامام البخاری جہدہ فی الذہب عنہ اذ اذی بعدیث القراءۃ حلف الامام وان لم یرض بالافراج لہ فی صحیحہ السنن ۱۲ منہ۔

علیہ اُکد لفظ اشہد و اظهر لان الانسان یحالی امرأۃ المخدرة اعلم ۱۲ منہ۔

• مسود من غیر نکیہ •

میں خطی۔ ورت میں اس نے کہا ہے کہ اسے دے
اس سے استدلال کیلئے اور بلاغیہ لئے قبول کیا ہے
اور آپ کو معلوم ہے کہ روٹ لے لیتے وہ اسے
ہی سے حکم ناس ہیں جب بیٹے اور منہ کے بل
بیٹے کی صورت میں بھی وضو ٹوٹے پر ہمارا اجماع ہے
اس لئے کہ ہم نے دیکھا کہ حدیث ہے اس بات میں
بنیادی علت کی زہ غائی فرمادی ہے وہ سے
استرخاء من اصل (چوڑوں کا ڈھیلے پڑنا)۔ اور اس
سے طلق استرخاء مراد نہیں ہے توہرین میں ہونا۔
تو آخر میں ابتدا سے حدیث کے برعکس ہو گیا
بلکہ کامل استرخاء مراد ہے جب کہ کئی سے حوالے
سے ماننا تو حدیث سے بھی یہ ثابت ہو رہا ہے
کامل، صبر مار رہا ہے جہاں۔ بروز ہو گا دیاں و سر
بھی ٹوٹ جائے گا اور یہاں نہ وہ گا دیاں و سر
بھی نہ ٹوٹے گا۔ یہاں کہ ہمیں نے اس کی طرف
اتنا فرمایا ہے تو۔ بطور سہو گیا اور قرآن دل
کے دونوں دعووں سے منعی عقدہ ٹھل گیا۔
اس لئے کہ نصیحت نماز کو نہ استرخاء کے
دکھنے میں کوئی دخل ہے نہ خارخا نماز کو استرخاء
بیدار۔ نے میں کوئی دخل ہے۔ بلکہ حدیث نماز
کی تفسیر سے مطلق ہے جیسا کہ مائع میں اس کا
اعتراف کیا ہے اور بیرون ماہیات مجبہ پر
کونے کے بارے میں کہ ہے کہ عارضہ انہی پر
میں نہ حدیث نہیں ان لئے کہ حدیث نماز
غیر نماز کی تفریق کے بعد دار و سب جیسا کہ حدیث

وانت علی علم انت الحکم
لا یختص بالمضطجع فقد اجمعنا علی
النقض فی الاستلقاء والانبطاح لاننا رأینا
الحديث ارشاد الی المعنی فذلک
وهو استرخاء المفاسل ولا یسراہ
بہ مطلقہ لحصولہ فی کل نوم
فقدن اخرہ اولہ بل کمالہ کما
تقدم عن الکافی فتحصل لنا
من الحديث ان المدا علی
نہایۃ الاسترخاء فی حدیث واحد
وحید النقض وحیث عدم عدم
کسما اشار الیہ المحققون
فاستقرت الضابطۃ وانحلت
العقدۃ عن کلنا الدعویین
فی القول الاول فان خصوصية
الصلوة لا تدخل لہا فی منہ
الاسترخاء ولا لحار جہا فی
احدائہ بل الحدیث مطلق
عن التفسیر بالصلوة کما اعترف
بہ فی البدائع قائلًا فی التوم
حارۃ الصلوة علی ہیۃ السجود
اعامۃ علی انہ لا یکون حدۃ لعارض
من الحدیث من غیر فصلین: الصلوة وغیرہ کا

نومرون نماز شروع سجدہ کرنے والا و در آخر نماز سجدہ کرنے والا غیر العبرانی بہت سے سجدہ کی حالت میں سوئے والا تینوں نے ارمان ایت کے کسی بات کا فرق پس اور یہی ۱۰۰ سے ارمان کو ڈیلا کرنے یا اس میں اور دکنے میں شستہ کوئی آتے ہیں۔ اسی کا مدار سوئے کی ہیئت پر ہے کہ کسی حال میں یا بی مار ہی سے تو حسم کو اسی پر وار کرنا لازم ہے۔ اور اس میں کوئی تبد نہیں کہ سجدہ کرنے کی ہیئت رسوا کا اعلیٰ اس سے مانع ہے اس لیے کہ اگر کامل اس ستر خاں نو کر جائے جیسا کہ ہایہ میں فرما ہے نہ ضروری ہے کہ رسوا ناقص و شور ہو یہیں تک کہ دن نہ رہے۔ اور نہ ستر طرف سے برکات لایا نہ کھانے جوئے پیٹ دانوں سے طاسے جوئے ستر یا ملنے پس گرنا۔ اسی سے ستر الھ اور نہیں تو واجب ہے کہ ناقص وضو ہو یہاں تک کہ نہ درون نماز بھی

اقول اسی سے ہدایہ بحر در غنہ کے استئذان کا جواب بھی ہی ہو گیا اس کی نجاس محض اس صورت میں نقل سکتی تھی کہ جس میں سجدہ کرنے والے سے متعلق وضو ٹپنے کی نفی کے سوا کچھ اور نہ ہوتا۔ اس صورت میں بطور تمیز یہ مان کر کہ شریع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں محدود ہیئت مسنونہ کا مراد نہ ہونا ظاہر نہیں یہ دعویٰ کیا جاسکتا تھا کہ شریعت نے عدم نقض کا حکم ہر اس حالت سے وابستہ

فی اعیانہ فمن سجد خارجہا سجدۃ متعمدۃ
وآخر غیر مشروعة و آخر لم یسجد اصلا
فلا یفرقون الا فی النیۃ ولا اثر لہا فی
ارضاء او منعه بداهۃ واما ذلک
فی حیۃ النوم کیفما وجبت
فیجب ادرۃ الحكم علیہا ولا شک
ان من علی حیۃ سجد السنۃ
یمنع الاسترخاء التام اذا لم
کانت لقط کما افادہ فی
الہدایۃ فوجب ان لا ینقض
حتی فی خارج الصلوۃ وان النوم
علی غیرہا مفترش الذمراعیہ
ملصق البطن بالفحس لیس
الا سقوط ہو ووجب ان ینقض
حق فی الصلوۃ۔

اقول وبہ ظہر الجواب عن
استصحاب البدائم والبحر والغنیۃ
فان ذلک انما کان یسوغ لو
ان النص لو یکون فیہ الالغ
النقض عن الساجد فعلی التناول
وتسليم ان لیس الظاهر فی کلام
الشامع علیہ الصلوۃ والسلام
رأۃ نہیۃ المسنونۃ المعہودۃ کان یمکن
ان یدعی ان اشاری ناط ذلک یکل ما یطلق

کر رکھا ہے جس پر نام سجدہ کا، طلاق جو جائے چاہے
 جو بھی کیفیت ہو۔ اور یہ صورت ہے نہیں
 بلکہ خود اس نے "استرخت مفاصلہ" کے لفظ سے
 علت کی جانب رہ نغائی و ہدایت کر دی ہے،
 جس سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ یہ حکم ایک علت پر مبنی
 ہے اور وہ علت ہماری عقل میں آنے والی بھی
 ہے۔ اور خلاف سنت سجدہ سے میں علت
 (اعضا کا کامل استرخا) موجود ہے تو کوئی وجہ
 نہیں کہ قیاس اور نفس دونوں ہی کے برخلاف و نحو
 ٹوٹنے سے پہنچ جائے۔ ہاں قیاس معنی اصطلاحی
 یہاں متروک ہے یہی جاری نہیں ہوتا۔ اس نے
 کہ علت منحوس ہے۔ تو اسے جاری کرنا قیاس
 نہیں اور یہی یہ کام مجتہد سے خاص ہے۔ جیسا کہ
 اسے خام لمحققین سیدنا والوالہ قدس سرہ اماما ہونے
 اسے اپنی عظیم ادبہ بخش کتاب اصول الرشاد
 لقمہ مبنی الفساد میں بیان کیا ہے۔

تو بحمدہ تعالیٰ ہر سچ تحقیق قول اول ہی پر مستقر
 ہو اور اس پر کہ وہی سچ اور وہی معتد ہے۔ اور
 اول و آخر تمام تر حمد انہی کے لئے ہے۔
اقادۃ ثالثہ: ناز میں قصداً سونا مطلبت
 مقصد ناز نہیں بلکہ صرف اس صورت میں جب
 وہ ناقض و ضریب جیسا کہ ہم نے اس پر تنبیہ کی اور

علیہ اسرار الوجود کیفیاً کانت، ولیس
 كذلك بل انفس نفسه امر شدنا الى
 العلة بقوله استرخت مفاصله فعلنا
 انت الحكم معلول معقول وقد
 وجدت العلة في سجد غير السنة
 فلا معنى لعدم العن على خلاف
 القياس والنقض جميعاً نعم يترك اي
 لايجري هنا القياس بالعن المصطلح
 عليه لان العلة منصوبة فاجراؤها
 لا يكون قیاساً ولا يختص المجتهد
 كما بيته خاتمة المحققين
 سيدنا والوالہ قدس سرہ
 الساجد في كتابه اجليل
 الفاد اصول الرشاد لقمہ مبنی
 الفساد۔

فاستقر بحمد الله تعالى عرش
 التحقيق على القول الاول وانه هو
 الصحيح وعلیه القول والحمد لله في النعم الاول
 الثالثه تعدد النوم في الصلوة
 لا يفسد ما مطلقاً بل اذا كانت حدثاً
 كما نبهنا عليه وقد قدمنا

فلس: اجراء العلة المنصوبة لا يختص بالمجتهد۔
 فک: تحقيق مسألة تعدد النوم في الصلوة۔

عن الخاتبة انه ان تعمد النوم في ركوعه لا تفسد ، وفي الخلاصة لو نام في ركوعه او سجوده جائزت صلوته ، لكن لا يعتد بهما واعادهما اذا لم يعتمد ذلك فان تعمد تفسد صلوته في السجود دون الركوع الله ، واسلفنا عن الفتح انت مبناه على نزول المسكة في السجود فهو سجد متجافيا و نام عما مد الم تفسد صلوته واثورة في الحلية فاقتره ونقله في البحر نراه عليه انها لا تفسد ولو غير متجاف و ذلك لما خبر انت النوم في السجود المشروع لا ينقض الوضوء مطلقا ولو على غير هيئة السنة فسجود غير المتجاف ايضا لما لم يكن النوم فيه حدثا عنده لم يجعل تعمد فيه مفسدا .

ولنفق عبارة البحري كوي
تذكيوا ما عبرو تمهيدا لما غبر

خاتمة کے حوالے سے ہم نے نقل کیا کہ اگر رکوع میں قصد اسوے قنماز فاسد نہ ہوگی اور خلاصہ میں ہے ، اگر رکوع یا سجدے میں سو جائے تو اس کی نماز ہو جائے گی لیکن اس رکوع و سجدہ کا شمار نہ ہوگا اور ان کا اعادہ کرنا ہوگا۔ یہ اس وقت ہے جب قصد نہ سویا ہو اگر قصد سویا تو سجدے میں ایسا سونا مفسد نماز ہے رکوع میں نہیں احمد — اور سابقہ ہم نے فتح القدر کے حوالے سے نقل کیا کہ اس کی بنیاد مسجد میں بندش کھل جانے پر ہے تو اگر کوئی جہرا رکھ کر سجدہ کیا اور قصد سو گیا قنماز فاسد نہ ہوگی۔ اسے قید میں نقل کر کے برقرار رکھا ہے — اور تحریر سے نقل کر کے اس پر یہ اضافہ کیا ہے کہ اگر کوئی جہرا نہ ہو تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ صاحب تحریر نے یہ اختیار کیا ہے کہ سجدہ مشروع میں سونا مطلقا ناقض وضو نہیں اگرچہ طریق سنت کے برخلاف ہو۔ تو سجدہ میں کر وہیں جہرا نہ رکھنے والے کا سونا بھی چل کر ان کے نزدیک ناقض وضو نہیں اس لئے انہوں نے اس کے بالقصد سونے کو مفسد نماز قرار نہ دیا ہم عبارت تحریر کا پورا قصد بتاتے ہیں تاکہ سابقہ کی یاد دہانی بھی ہو جائے اور باقی مباحث

قال رحمه الله تعالى و اطلق
 في الهداية الصلوة (قلبت
 يريد النوم فيها فتجوز بحذف
 المضاف و به يسقط اعتراض
 المنحة على البحر فيما تابع
 هو فيه الفتح قال البحر)
 فشمعل ما كاث عن تعدد و ما عن
 غلبة و عن ابى يوسف اذا تعدد
 النوم في الصلوة نقص و المختار
 الاول وفي فصل ما يفسد
 الصلوة من فتاوى قاضى خان
 لو نام في ركوعه او سجوده
 ان لم يتعمد لا تفسد و
 ان تعمدا فسدت في
 السجود دون الركوع اه كانه مبني
 على قيام المسكة في
 الركوع دون السجود و
 مقتضى النظر ان يفصل
 في السجود ان كان
 متعمدا في الاقصد و الاقصد
 كذا في الفتح القدير
 و قد يقال مقتضى الاصح
 المتقدم (ان النوم في السجود
 الشروع لا يقتضي مطلقا ولو غير متجان)
 ان لا يقتضي بالنوم في السجود
 ف: معنى وضمة على العلامة ش.

کی تمہید بھی۔ صاحب بحر فرماتے ہیں، (ہلالین
 میں صاحب فتاویٰ رضویہ کا اضافہ سے ۱۴)
 چنانچہ میں نماز کو مطلق رکھا ہے۔ (قلبت
 اُن کی مراد یہ ہے کہ نماز میں نیند کو مطلق رکھا ہے
 تو مصداق مذت کر کے مجاز صحت کا طریقہ پایا
 ہے۔ اس نوئیج سے مکتبہ الحاقی قادیانہ و اعتراض
 ملاحظہ ہو جاتا ہے و الجواز اِتی پر فتح القدیر کی
 متابعت کے معاملہ میں کہا ہے۔ بحر میں
 آگے فرمایا) تو یہ اس نیند کو بھی شامل ہے جو
 قصد اجوارا سے بھی جو قصد کے غلبہ کی وجہ سے ہو۔
 اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ نماز میں
 قصد سونا نقص و ضر ہے۔ اور مختار اول
 ہے۔ اور فتاویٰ قاضی خان میں مصداق نماز
 کی فصل میں ہے، اگر کو رکع یا سجدہ میں سو گیا
 تو بلا قصد سونے کی صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی
 اور اگر قصد اسویا تو سجدہ میں سونا مفسد نماز ہے
 رکوع میں نہیں اہ۔ تالیف یہ تفریق اس بنیاد
 پر ہے کہ رکوع میں بدنش باقی ہوگی اور سجدہ
 میں نہ ہوگی۔ اور نظر کا تقاضا یہ ہے کہ سمجھے
 میں تفصیل کی بجائے کہ اگر کو ٹپس جُدا ہوں تو نماز
 فاسد نہ ہوگی ورنہ فاسد ہو جائے گی۔ ایسا
 ہی فتح القدیر میں ہے۔ اور کہا جاتا ہے
 کہ جو قول اصح پہلے گزرا (کہ مشروع سجدہ میں
 سونا مطلقا ناقض نہیں اگرچہ کو ٹپس جُدا ہوں،
 اُس کا تقاضا یہ ہے کہ سجدہ میں سونے سے وضو

مطلقاً وینبغي حمل ما فی الثانية
على رواية ابی یوسف انه ما فی البحر
منید اما بین الاهلة۔

قال فی منحة الخائف النذی
تقدم من رواية ابی یوسف انه
اذا اقم النوم فی الصلوة نقص و
كذا فی الفتة وهم كما ترى غیر
مقيدة بالوجود تأمل ثم رأیت
فی غایة البیان ما نقصه
وروی عن ابی یوسف رحمه الله
تعالى فی الاملاء انه اذا اقم
النوم فی لوجوده نقص وان غلت عیناه
فلا ینقص او به یترجع الحمل
المذكور ویکون السواد حیث یشتد متا
تعد من قوله فی الصلوة
ان فی سجودها فقط
فافهم۔

مطلقاً نہ جائے۔ اور کلام خانیہ کو امام ابو یوسف
کی روایت پر محمول کرنا چاہئے اس بحر کی عبارت
بالعین کے درمیان اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی

البحر الرانی کے حاشیہ نسخہ الی فی میں علامہ
نہائی فرماتے ہیں، امام ابو یوسف کی روایت جو پہلے
ذکر ہوئی یہ ہے کہ نماز میں قصد اسونا ناقض وضو
ہے۔ اسی طرح فتح میں منقول ہے۔ یہ روایت
جیسا کہ سامنے ہے، حالت سجدہ سے مقید نہیں
غور کرو۔ پھر میں نے عایۃ البیان میں یہ عبارت
دیکھی، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے اطوار
میں مروی ہے کہ سجدہ میں قصد اسونا ناقض وضو
ہے اور اگر نیند کے غلبہ کی وجہ سے (بلا قصد)
سو گئے تو ضرورتاً گناہ۔ اس روایت کی
بنیاد پر کلام خانیہ کو اس پر محمول کرنے کی بات کو
ترجیح حاصل ہو جاتی ہے اور اس صورت میں امام
ابو یوسف سے سابقاً جو روایت بلفظ فی الصلوة
(نماز میں قصد اسونا ناقض ہے) منقول ہوئی اس
میں ”نماز میں“ سے مراد ”صرف سجدہ نماز میں“
ہوگا۔ قرآن مجید۔

اقول اولاً مقید کے بارے میں کہ

اقول اولاً المستعمل فی المقید

ن : مع وضوء اخری علیہ۔

مطلق کے بارے میں حکم کے منافی نہیں جیسا کہ فتح القدیر میں افادہ فرمایا (قرہو سکتا ہے کہ امام ابو یوسف سے دونوں روایت ہو، خاص سجدہ میں قصداً سونا ناقص ہے اور یہ بھی کہ اندرون نماز کسی بھی رکعت میں سونا ناقص ہے ۱۲م) یہی وجہ ہے کہ تعہد اور برائے میں ذکر کیا ہے کہ اندرون نماز کوٹ لٹینے اور سر پر ٹیکہ دے کر لیٹنے کے علاوہ حالت میں سونا حدیث نہیں خواہ نیند کے غلبہ سے ہو گیا ہو یا قصداً سویا ہو۔ ظاہر الروایہ میں یہی ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اندرون نماز نیند کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا ناقص، عمرو میں میں نہیں جانتا کہ ان میں نے قصداً سونے کے بارے میں پوچھا تھا یا نیند کے غلبہ سے سونے کے بارے میں پوچھا تھا اور میرے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر قصداً سویا تو اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ برائے میں کہیں کہ روایت امام ابو یوسف کی وجہ یہ ہے کہ قیام، رکوع اور سجود کی حالت میں سونا قیاس کی رو سے حدیث ہے اس لئے کہ یہ وجود حدیث کا سبب ہے لیکن ہم نے تہجد گزاروں کا لحاظ کرتے ہوئے ضرورت تہجد کے باعث قیاس ترک کر دیا اور یہ ضرورت غلبہ قوم ہی کی صورت میں ہے قصداً

لایا فی الحکم فی المطلق کما افادہ فی الفتح لا حیرم ان ذکر فی التحفة والبدائع التوم فی غیہ حالۃ الاضطجاع والتورک فی الصلوۃ لایکون حد ثاسواء غلبہ النوم او تعسداً فی ظاہر الروایۃ ورد عن ابن یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ قال سالت ابا حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن التوم فی الصلوۃ فقال لایسقط الوضوء ولا ادب ساتھ عن العمد او عن الغلبۃ وعندی انہ انما نام متعمداً انتقض وضوہ، قال فی البدائع وجہ روایۃ ابن یوسف ان القیاس فی النوم حالۃ القیام والركوع والسجود ان یکون حدثاً لکونه سبباً لوجود الحدیث الا انما ترکنا القیاس لضرورۃ التجدد نظر الممجتہدین وذلک عند الغلبۃ دوم

لتعمد^۱۔ قال في الحلية بعد
فيه هذا ايضاً اطلاقه انه يقتضى عند
ابن يوسف بالشوم ساكناً اذا تعمده^۲
الحب وكذا اقاماً۔

اقول انما الاطلاق في
تحفة الفقهاء اما في البدائع
فتنصيص صريح لقوله ان القياس
في النوم حالة القياس والركوع الا فلان ان
ابا يوسف عمل في جميعها بالقياس
عند العمدة والعالم بما يسأل عنه
صورة خاصة فيجب فتاى الرواية
عنه مقيدة بصورة السؤال مع
ان الحكم مطلق عند عرف هذا
صنف ما رتب الفقه ونحن هذا
قلنا ان المطلق يحمل على
اطلاقه وان اتحد المحكم
والمحادثة ماله تدع الح
التقييد ضرورة۔

سونے میں نہیں ہوا۔ حلیہ میں اسے نقل کرنے
کے بعد کہا، اس کے اطلاق سے یہی مستفاد ہے
کہ امام ابو یوسف کے نزدیک قصد روح کی حالت
میں سونے سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا اور
مقصود ہے کہ یوں ہی قیام میں بھی۔

اقول اطلاق صرف تحفة الفقہاء میں
ہے۔۔۔ مدائع میں تو صاف تصریح ہے کہ قیام
دکھ اور سجود کی حالت میں سونا قیاس کی زد سے
حادث ہے جس سے یہ افادہ فرمایا کہ امام ابو یوسف
قصد کی صورت میں تمام ہی حالتوں میں قیاس پر
عامل ہیں۔ اور بارہا ایسا ہوتا ہے کہ عالم سے
کوئی خاص صورت جو بھی جاتی ہے وہ اس کے
بارے میں برابر دے دیتا ہے تو اس کے حوالے
سے روایت صورت سوال کے ساتھ مقید ہو کر
نقل ہوتی ہے حالانکہ اس کے نزدیک حکم
مطلق ہوتا ہے۔ فقہ کی مارت اور مشغولیت
والا اس سے اچھی طرح آشنا ہے۔۔۔ اسی
لے ہم اس کے قائل ہیں کہ مطلق اپنے اطلاق
پر محمول ہو گا اگرچہ حکم اور معاملہ ایک ہی ہو
جب تک تقييد کی جانب کوئی ضرورت داعی نہ ہو۔

۱۔ تطفل على الحلية۔

۲۔ المطلق يحمل على اطلاقه وان اتحد المحكم والمحادثة الا بضرورة۔

۱۔ مدائع الصالح كتاب الطهارة فصل والاباين ما ينتقض الوضوء دار الكتب العلمية ۲۵۳
۲۔ حلیہ المحلی شرح نيزہ المصلی

ثم القياس الذي ذكر في البدائع
لرواية ابي يوسف وقد ذكره في
الهداية والتبيين ايضا مسألة
الاعضاء فالجواب عنه انا نعم كون
القياس فيها ذلك بل القياس ايضا
عدم المقض لعدم كمال الاسترخاء
كما افاده في الفتح۔

وثانياً اطلاق رواية ابي يوسف
لاينافي حمل كلام قاضي خات
في السجود عليها لان ائمة
الترجيح كما يختارون احد
القولين كذا لك وبها يقصرون
فيختارون قولاً في صورة
واخر في اخرى فيكون
المعنى ان ما في الثانية
مشي في صورة السجود على
رواية ابي يوسف واعيب
عقب فيه۔

ثم اعترض هذا المحمل العلامة

آب رواہ قیاس جو بدائع میں امام ابو یوسف
کی روایت سے متعلق پیش کیا ہے اور اسے
پدار و جمیع میں بھی پہنچی کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔
اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نہیں مانتے کہ اس بارے
میں قیاس نقص و خور ہے بلکہ قیاس بھی ہی ہے کہ
و ضرر نہ لگے اس لئے کہ پورے اعضا دیکھیں
نہ ہوں گے۔ جیسا کہ فتح العبد میں اس کا
افادہ کیا ہے۔

ثانیاً اگرچہ امام ابو یوسف کی روایت
مطلق ہے۔ اس میں خاص حالت سجدہ کی قید
نہیں۔ اور قاضی کا کلام خاص حالت سجدہ سے
متعلق ہے لیکن اس کلام کو اس روایت پر
عمل کیا گیا کہ اگر ترجیح جیسے دو قولوں میں سے
ایک کو اختیار کرتے ہیں ویسے ہی بعض اوقات
صورتوں کی تفصیل کر کے ایک صورت میں ایک
قول کو اور دوسری صورت میں دوسرے قول کو
اختیار کرتے ہیں۔ تو (البحر الرائق میں کلام
خانیہ کو روایت مذکورہ پر محمول کرنے کا) معنی
یہ ہوا کہ خانیہ میں جو حکم مذکور ہے وہ صورت سجدہ
میں امام ابو یوسف کی روایت پر جاری ہے۔
اس پر کسی عتاب کا کیا موقع ہے!

پھر اس عمل پر علامہ شیخ اسماعیل نے

الشیخ اسمعیل فی شرح الدرر بانہ
لا یلزم من فساد الصلوة استقاض الوضوء
لما فی السراج لوقر اوس کم وسجد و
هو ما تفسد صلواته لانه زاد رکعة
کاملة لا یعتد بها ولا ینتقض
وضوؤه اذ ولو یحکم فی الخانیة
على الوضوء بالنقض و
الظاهر ان فی البحر غفولا
عن ذلك فتدبره اھ۔

نے شرح در میں اعتراض کیا ہے کہ نماز فاسد
ہونے سے وضو ٹٹا لازم نہیں آتا کیوں کہ اگر وضو
میں ہے کہ اگر سونے کی حالت میں قنارت کی
اور رکوع و سجدہ کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے
کہ کامل ایک رکعت ایسی زیادہ کر دی جو قابل شمار
نہیں۔ اور وضو نہیں ٹوٹے گا اھ (علامہ شامی
نے تحویب اسے نقل کر کے لکھا ۲/۴۸) اور غایہ میں
وضو سے متعلق ناقص ہونے کا علم نہیں کیا ہے۔
ظاہر یہ ہے کہ البحر الرائق میں اس نکتے سے غفلت
ہو گئی ہے تو اس میں تدبر کرو اھ۔

(ماصل اعتراض یہ کہ روایت امام ابو یوسف میں قصداً سونے سے وضو ٹوٹنے کا ذکر ہے اور کلام
غایہ میں سجدہ کے اندر قصداً سونے سے "فساد نماز" مذکور ہے، ہو سکتا ہے کہ نماز فاسد ہو
اور وضو ٹوٹے تو کلام غایہ کا روایت یہ ہے کہ یہ مسئلہ درست ہے ۱۲۹۴ھ)

اقول اولاً رحمہ اللہ العلامة
الفاضل والعبید الناقل الثم
یبتنی علی ملزومہ لا کانت
لجو نہ عموم اللانہ فلا یقضى
بوجود الملزوم ولا شک ان
نقض الوضوء یتلزم فساد الصلوة
عند التعمد لكونه حیث شد تعمد
حدث وهو مفسد قطعاً۔

اقول اولاً علامہ فاضل اور سید
ناقل پر خدا کی رحمت ہو۔ شئی اپنے ملزوم پر
مبنی ہوتی ہے لازم پر نہیں، اس لئے کہ
ملکس ہے لازم اہم ہو تو اس کے وجود سے
ملزوم کا حکم نہیں ہو سکتا اور اس میں شک
نہیں کہ قصداً وضو ٹوٹنے کو فساد نماز لازم ہے
اس لئے کہ یہ عدا حدیث کو عمل میں لانا ہے
جو قطعاً مفسد نماز ہے (نقض وضو بالعمد ملزوم)

ول: تطفل علی الشیخ اسمعیل شارح الدرر والعلامة ش۔

ہے فساد نماز لازم، لہذا جب بھی اول ہوگا ثانی نفل ہوگا اور ثانی کا اول پر عمل اس لحاظ سے بجا ہے اور برعکس صورت نہ یہاں ہے نہ ہو سکتی ہے (۲ م)

ثانیاً کلام اس میں ہے کہ قصداً سونے سے نماز فاسد ہو جائے گی اور جو صورت ذکر کی ہے اس میں فساد نماز کا سبب یہ نہیں بلکہ کامل ایک رکعت کی زیادتی ہے۔ اور کلام خاتیر کو امام ثانی کی روایت پر محمول کرنا اسے مستلزم نہیں کہ کوئی نماز کسی شے سے اس وقت تک فاسد ہی نہ ہو جب تک وضو نہ ٹوٹ جائے۔ محقق بحر اسے خوب سمجھتے ہیں اس نکتے سے غافل نہیں۔ یہ ذہن نشین رہے۔

اور منہ الخاقی میں اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ خاتیر میں جو فساد مذکور ہے وہ نقص وضو پر مبنی ہے اس لئے کہ انھوں نے رکوع و سجود کے درمیان فرق رکھا ہے۔ اس میں غور کرو اور۔
اقول دونوں فاضلین پر خدا رحم فرما۔

سوال اور جواب دونوں پردوں کے پیچھے سے ہو رہے ہیں۔ اس لئے نہ قاضی حسان فواقض وضو کے بیان میں اس سے وضو ٹوٹنے کی تصریح فرما چکے ہیں۔ ان کی عبارت جیسا کہ

ثانیاً الکلام فی فساد الصلوة
لنجل تعدد النعم وما ذکر من الصورة
فالفاسد فیہا لیس له بل للزیادة
مرکعة تامة وحمل کلام الخاتیر
على سواہ الامام الثانی لا یتلزم
ان لا یفسد صلوة بشئ قط ما لم
ینتقض الوضوء فالبحر عقول
لا غفول هذا۔

وآجاب فی المنحة من هذا
الاعتراض بان ما فی الخاتیر
من الفساد مبنی علی نقض الوضوء لتفريقه
بین الركوع والسجود تأمل آھ۔

اقول رحمہ اللہ الفاضلین
السؤال والجواب کلاهما من وراء حجاب
فان الخاتیر قد نصت علی انتقاض
الوضوء به فغف نواقضه حیث
قال كما تقدم ان تعدد

ف، تطفل ثالث علیہما۔

ف، تطفل اخر علیہما۔

النوم في سجودة تنقضي طهارته
وتفسد صلواته ولو قصد النوم في
قيامه او ركوعه لا تختص طهارته
في قولهم الله

گزری اس طرح ہے " اگر سجدے میں قصداً
سویا تو اس کی طہارت ٹوٹ جائے گی اور نماز
بھی فاسد ہو جائے گی اور اگر قیام یا رکوع میں
قصداً سویا تو حضرات ائمہ کے قول پر اس کی
طہارت نہ جائے گی " ۱۰۔

وآلوجه ان الفساد في
التعمد وانتقاض الوضوء متلازمان
فأيهما اثبت اثبت الآخر و أيهما
نفي نفي الآخر ولذا اقتصر
في الخاتمة ههنا اعني في مفسدات
الصلوة على فساد الصلاة وعدمه
ولم يتعرض للوضوء و شبهه اعني
في نواقض الوضوء، ذكرهما معاً في
السجود واقتصر على ذكر عدم
النقص في الركوع ولم يتعرض
لعدم الفساد فاق في كل باب
بما يحتاج اليه وكيفما كانت فقد
صرح باجلی تصريح ان تعمّد النوم
ليس مما يفسد الصلوة مطلقاً وكذلك
لخلاصة وعليه مثني الفتحة والحلية
وعنه تكلم البحر اقول و
هو قضية اطلاق المتن
قاطبة فانهم يذكرون

وجہ یہ ہے کہ تعمّد کی صورت میں فساد
نماز اور وضو ٹوٹنا دونوں ایک دوسرے کو
لازم ہیں تو ایک کے اثبات سے دوسرے کا
اثبات اور ایک کی نفی سے دوسرے کی نفی ہو جائیگی
اسی لئے خاتمہ نے یہاں معنی مفسدات نماز کے
بیان میں صرف نماز کے فساد و عدم فساد کے ذکر
پر اکتفا کیا اور وضو سے تعرض نہ کیا۔
اور وہاں یہی واضح و مضمر ہے سجود کے تحت
دونوں کو ذکر کیا اور رکوع کے تحت عدم نقص کے
ذکر پر اکتفا کی عدم فساد سے تعرض نہ کیا۔ تو
ہر باب میں جس قدر حاجت تھی اس قدر بیان
کر دیا۔ اور جو بھی ہو اس بات کی تو روشن
تصریح فرمادی کہ قصداً سوئے مطلقاً مفسد نماز
نہیں۔ اسی طرح صاحب خلاصہ نے بھی ذکر کیا۔
اور اسی پر صاحب فتح القدير اور صاحب حلیہ
بھی چلے۔ اور اسی سے متعلق بکھرنے بھی
گفتگو کی۔ اقول یہی سارے متن
کا بھی مقصد ہے۔ اس لئے کہ ابابتون

عن صور الحديث الذي
يتم البناء ما إذا جن أو نام فاحتلم
أو اغشى عليه فيفيدون انت النوم
بمفردة ليس بحدث ولا مانع
للبناء مطلقا والا لم يحتج
الحكم للاحتلام قال في
العناية ثم البحر انما
قال أو نام فاحتلم لان النوم
بأنفردة ليس بمفسد إلا
ثم هم يرسلونه ارسالا

نافع بنا حدث کی صورتوں میں سے یہ بھی ذکر
کرتے ہیں کہ جب غزنی ہو جائے یا سوئے تو
احتلام ہو جائے یا یہ پوش ہو جائے (تو وضو ٹپ
جائے گا اور نماز اس پر فرضی ہوگی جسماں چھوٹی
اس کے آگے نہیں پڑھ سکتا) اس سے مستفاد ہوتا
ہے کہ نیند تنہا حدث اور مطلقا نافع بنا نہیں ورنہ
نیند کے ساتھ احتلام کو طمانے کی کوئی ضرورت
نہ تھی۔ غنا پر پھر تحریریں ہے و نام فاحتلم
سوئے تو احتلام ہو جائے کہا اس لئے کہ تنہا
نیند مفسد ناز نہیں پھر حضرات نیند کو مطلق ذکر

عن اعترضه العلامة خير الدين
الرملي كما نقل عنه في النسخة
بأنه ذكر في التتارخانية أقوالا واختلاف
تصحيح في السألة وكذلك ذكر
في الجوهرية في نوم المضطجع والمرغ
في الصلوة اختلافًا والتصحيح أنه
ينقص وبه ناخذ ونقل في التتارخانية
عن المحيط في النوم مضطجعا
الحال لا يخلو ان غلبت عيناه فنام ثم
اضطجع في حالة نومه
فهو بمنزلة ما لو سبقه

عن اس پر علامہ خیر الدین رملی کا اعتراض ہے
جب کہ علامہ رشامی نے متن الحاشی میں ان سے
نقل کیا ہے کہ تاتارخانیہ میں اس مسئلہ کے تحت
چند اقوال اور اختلاف بھیج کا ذکر ہے۔ اسی طرح
جوہرہ میں نماز کے اندر کر وٹ لینے والے اور بیمار
کی نیند سے متعلق اختلاف کا ذکر ہے اور یہ کہ
صحیح ناقص جو نام ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔
اور تاتارخانیہ میں غیظ کے حوالے سے کر وٹ
لیٹ کر سونے سے متعلق ہے کہ اگر نیند کے
غلبہ کی وجہ سے اسے نیند آگئی پھر مجھے ہی کی
حالت میں وہ کر وٹ لیٹ گیا تو یہ ایسا ہی ہے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لے البحر الرائق بحوالہ العناية کتاب الصلوة باب الحدث في الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۷۲

کرتے ہیں تو قصداً سمونا اور تیند کے غلبہ سے مریجا

فیمثل العمى والغلبة وكذلك

(بقیر ماشیہ ص ۱۰۸ شتر)

جیسے بلا اختیار حدت ہو گیا وہ وضو کرے گا اور پناہ
کرے گا (نماز جہاں سے چھوٹی تھی وہیں سے
پوری کرے گا) اور اگر نماز میں قصداً کر دیا
تو اسے وضو کر کے از سر نو پڑھنا ہے۔ ہمارے
مشائخ سے ایسا ہی حکایت کیا گیا ہے تو منقول
کی طرف رجوع کرو اور اس سے فریب غور وہ نہ ہو
جو یہاں مطلق رکھا ہے اور۔

اقول اولاً جب اختلاف تصحیح ہے

تو ایک قول پر اکتفا میں غریب غور ہو گیا ہے
ثانیاً مسئلہ جوہرۃ وضو ٹوٹنے کے
بارے میں ہے اور یہاں پر فساد نماز کے بارے
میں کلام ہے اور ٹوٹنا اس کو مستلزم نہیں کہ نماز
بھی فاسد ہو جب کہ قصداً وضو ٹوٹنے کی صورت
نہ ہو۔

ثالثاً حیض کے جوہر میں تنہا تیند سے

فساد نماز نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ تیند کے ساتھ
ہیأت حدت کا قصداً ارتکاب بھی ہو گیا ہے۔
پھر ایسے فائدہ محقق سے یہ اعتراض کیجئے ! اور ان
پر علامہ شمس کی کامیافتاد کیسا ؟ وبالله التوفیق
۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

الحدث يتوصأ ويبنى ولو قصد السوء
فب الصلوة مضطجعا فانه
يتوصأ ويستقبل الصلوة هكذا.
حكى عن مشائخنا انه فراجهم
المنقول ولا تغتر بها اطلاقه
هنا.

اقول اولاً اذا اختلفت تعصير

فای اختار فی لاقتصار علی احد القولین۔
وثانیاً مسئله الجوهرۃ فی انتقاض
الوضوء والکلام هت فی ساد الصلوة
والانتقاض لا یتلزم الفساد
اذا لم یکن هناك تعمد۔

وثالثاً فخرج المحيط لیس فیہ

الفساد للنوم بانفرادہ بل لا فضا
التعمد علی هیأت الحدت فما
هذه الایرادات من مثل المحقق السامی
والاعتماد علیہا من العلامة الشامی و
بالله التوفیق ۱۲ منہ حفظہ ربہ جل وعلا۔

فقط : تطفل علی العلامة الخیر المملوش۔ فقط : تطفل آخر علیہما۔

فقط : تطفل ثالث علیہما۔

لہ منہ الخاتم علی بکوالاتی کتاب الصلوة باب الحدت فی الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۷/۱

سکوتہم قاطبة عن عمد النوم
فی المفسدات دلیل علی ذلك
لا سيما المتأخرين الذين جنحوا نحو
الاستيعاب مهما حضر كالدر المختار
ومراقی الافلاح نعم یفسد اذا عمد
علف حیة یكون بها حدثا
وهم قد ذكروا فی المفسدات
تعمد الحدث فقد ترجع
ما جزم به هؤلاء الجبله علی
ما فی جامع الفقہ ان النوم
فی الركوع والسجود لا ینقض
الوضوء ولو تعمدہ و لكن
تفسد صلوٰتہ كما نقلہ
فی البحر عن شرح منظومة ابن مہبان
واعتمده ش۔

جننا علی ما استدرك به
ش علی العلامة العلائی قال فی الدر
یتعین الاستیعاب لجنون او
حدث عمدا واحتمال بتوہ الخ
قال الشامی افساد المن
النوم بنفسه غیر مقصد لكن هذا
اذا كان غیر عمد لما فی حاشیة

دونوں ہی اس میں شامل ہوتے ہیں۔ اسی
طرح فقہ فوم کو مفسدات نماز میں شمار کرانے سے
ان تمام اہل متون کا سکوت بھی اسی پر دلیل ہے
خصوصاً متأخرین کا سکوت حج کا میلان اس طرف
ہوتا ہے کہ جتنی صورتیں بھی مستحضر ہوں سب کا
استیعاب اور احاطہ کر لیں جیسے در مختار اور
مراقی الافلاح ہاں نیز مقصد اس وقت ہے
بب ایسی ہیأت پر قصد اسوے جس پر سونا
حدث ہے۔ اور مفسدات نماز میں تعمد حدث
مذکور ہے۔ ترجیح اسی کو ملی جس پر ان بزرگوار کا
جزم ہے جیسا کہ جامع الفقہ میں ہے، دو کوغ و جو
میں سونا ناقض وضو نہیں اگرچہ قصد اسوے لیکن
اس کی نماز نہ سہو ہو جائے گی جیسا کہ اسے بحر
میں مذکور ابن وہبان کی شرح سے نقل کیا ہے
اور علامہ شامی نے اس پر اکتفا کیا ہے۔

اب ہم اس پر آئے جو علامہ شامی نے
علامہ علائی پر استدراک کیا ہے۔ در مختار
میں فرمایا: از سر نو پڑھنا متعین ہے جنون کے
باعث یا قصد حدث کی وجہ سے یا نیند میں سلام
کے سبب الخ اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں،
افادہ ہوا کہ نیند کچھ مقصد نہیں۔ لیکن یہ اس
وقت ہے جب نیند بقصد ہو اس لئے کہ حاشیہ

علامہ قزوینی میں ہے، سونا یا توفصدا ہر گاہ
یا بلا قصد۔ اول ناقص وضو اور مانع بنا رہے
ثانی کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو ناقص وضو
سے نہ مانع بنا رہے، جیسے قیام یا رکوع یا سجدہ کی
حالت میں سونا، دوسری وہ جو ناقص وضو پر
مانع بنا رہے ہیں، جیسے مریض کو ٹیٹ کر
نہاڑتے ہوئے سوجانے توضیح قول پر اس کا
وضو ٹھٹ بٹے کا اور وہ بنا کر ٹٹے کا (نہاڑ
جہاں سے رہ گئی تھی وہیں سے پوری کر لے گا)
تو بلا قصد سونا بنا رہے بالاتفاق مانع نہیں
خواہ وضو ٹھٹ جائے یا نہ ٹھٹے، بخلاف قصد
سونے کے اور۔ مختصراً۔

اقول یہ عبارت بآواز بلند ناطق
ہے کہ ان کی محشی امام ابو یوسف کی روایت پر
ہے۔ دیکھئے انھوں نے قصداً سونے کو مطلقاً
ناقص وضو قرار دیا ہے۔ اور یہ معتد محنت،
ظاہر الروایہ کے خلاف ہے جیسا کہ محشی شارح
نے پہلے بیان کیا اور ہم اسے قیاس کی تصحیح کے
ساتھ نقل کر چکے۔ تو علامہ شافعی کو یہاں
اگر اس پر اعتماد نہ کرنا تھا لیکن پائی ہے
اُسی کے لئے جسے نسیان نہیں۔

توجہ اصحاب النور اما عمدا و
لا فالاول ینقض الوضوء ویمنع البناء
والثانی قسمان ما لا ینقض ولا یمنع
البناء کالنوم قائما اور ألتا او ساجدا و
ما ینقص الوضوء ولا یمنع
البناء کالمریض اذا صلی مضطجعا
فما ینقض وضوءه علی الصمیم
وله البناء فغیر العمد لا یمنع
البناء اتفاقا سواء ینقض
الوضوء او لا بخلاف العمد
مختصراً۔

اقول قد نطق ببطلان
فیہ انه ما شرب علی الروایۃ عن
ابی یوسف الا شرع انه جعل
نوم، لعمد مطلقاً ناقص الوضوء و هذا
خلاف ظاهر الروایۃ المعتبرۃ المحتارۃ
كما قد مر المحشی والشارح وقد منافعہ
مع تصحیح المحيط فما كانت للعلامة
ان یعتقد هذا اھمھما ولکن سبحن
من لا ینسی۔

ف و معروضۃ علی العلامة ش۔

الرابعة مسألة النور المذكورة
في الخانية وهي الاصل وعنهما نقل
في خزائن المفتين والهندية و
ياها تبع في الخلاصة والمختصرة في
الجزائرية وعن الخلاصة اثر في البحر
قال الامام قاضي خان رحمه الله
تعالى ان نام على رأس النور و
هو جالس قد ادى رجله كانه جذا
لان ذلك سبب لاسترخاء المفاصل
وقد قد منانها لا تلتئم على الصابغة
المؤيدة بالحديث والقياس الصحيح
قلت ولما ارلها ما اشد هاهنا
الاشياء ابداء المحقق في العتق
توجيها لمسألة مخالفة لظاهر
الرواية واختيار الجمهور وهم
مسألة المستند الى ما لوازيل سقط
حيث قال ظاهر المذهب عن
ابن حنيفة عدم التقف
بهذا الاستناد مادامت
المقدمة مستمسكة لامن
من الخروج والانتقاض

افادة رابعه: مسئلة نور خانية میں مذکور ہے
خانیہ ہی اصل ہے اسی سے خزائن المفتین اور
ہندیہ میں نقل ہے۔ اسی کی پیروی خلاصہ میں
ہے اور خلاصہ کی پیروی برازیہ میں ہے اور مختصر
ہی سے البحر الرائق میں نقل کیا ہے۔

امام قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
اگر تنور کے کنارے بیٹھا اس میں پاؤں لٹکائے
سو گیا تو وضو جاتا رہے گا اس لئے کہ یہ جوڑوں کے
ڈھیلے پڑ جائے گا سبب ہوتا ہے اور۔

اور ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ مسئلہ حدیث
اور قیاس صحیح سے تائید یافتہ ضابطہ کے خلاف ہے
قلت اس کے مرافعت میں مجھے کوئی ایسی بات
نہ ملے جس سے اس کو تقویت دے سکوں مگر
ایک بات جو حضرت محقق نے فتح العتدیر میں
ظاہر الروایہ اور اختیار جمہور کے مخالف ایک
مسئلہ کی توجہ میں پیش کی ہے وہ مسئلہ اس
کی نیند سے متعلق ہے جو ایسی چیز کی طرف ٹیک
لگائے ہوئے ہے کہ اگر وہ ہٹا دی جائے تو
گر جائے۔ وہ دیکھتے ہیں: امام ابوحنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے منقول ظاہر مذہب یہی ہے کہ
اس ٹیک لگانے سے وضو نہ ٹوٹے گا جب تک مقدمہ

ف: تحقیق مسألة النور على رأس العتق.

مختار المطحوی واختصاره المصنف
والقدوری لاثـ مناط النقص
الحدث لا عين النور فلما خفي
بالنوم اذير لحكم على ما ينتهض
مظنة له ولذا لم ينقص
نوم القائم والمراكم
والساجد ونقص في المضطجع
لا من المظنة منه ما يتحقق
معه الاسترخاء على الكمال
وهو في المضطجع لافيهما وقد وجد
في هذا النوع من الاستناد اذ
لا يسكه الا السند و تسكن
المقعدة مع غاية الاسترخاء
لا يمنع الخسود اذ قد يكون
الدافع قويا خصوصا في
زماننا لكثرة الاكل فلا
يمنعه الامسكة المقتطة اهـ
واقره الحلبي في الفنية۔

اقول وقوله لا يمنع الامسكة
اليقظة اعـ عند وجود

جی ہوئی یہیہ اس لئے کہ خروج ریح سے بے خوفی
ہوگی۔ اور اس سے وضو ٹوٹ جانے کا حکم امام
طحاوی کا مختار ہے اسی کو مصنف اور امام قدوری
نے اختیار کیا اس لئے کہ وضو ٹوٹنے کا مدار شہ پر ہے
خونیند پر نہیں چونکہ نیند کی وجہ سے حدت غفنی رہ
جاتے گا اس لئے حکم کا مدار اس پر رکھا گیا جو وجود
حدت کے گمان غالب کا موقع بن سکے اس لئے
قیام، رکوع اور سجود والے کی نیند ناقض نہیں اور
کروٹ بیٹنے والے کی نیند ناقض ہے۔ اس لئے
کہ گمان حدت کا مکمل وہ نیند ہے جس کے ساتھ
استرخاء کامل طور پر تحقق ہو اور یہ کروٹ بیٹنے والے
کی نیند میں ہوتا ہے، اُن سب میں نہیں ہوتا۔
اور یہ استرخاء اس طرح ٹیک ٹکانے کی صورت
میں بھی موجود ہے اس لئے کہ صرف ٹیک ٹکانا
کو روک رکھا ہے اور کمال استرخاء ہوتے ہوئے
مقعد کا مستقر ہونا خروج ریح سے مانع نہیں
اس لئے کہ بعض اوقات دافع قوی ہوتا ہے
خصوصا ہمارے زمانے میں کیوں کہ کھانا زیادہ
کھایا کرتے ہیں تو اس کے لئے مانع صرف بیداری
کی بندش ہی ہوگی اہ۔ اس کلام کو حللی نے
بھی فقہ میں برقرار رکھا۔

اقول ان کے قول "اس کے لئے مانع
صرف بیداری کی بندش ہی ہوگی" کا معنی یہ ہے

کمالی استرخاء کی صورت میں مانع صرف یہی ہوگی بخلاف اس کے جو قیام یا رکوع یا سنت طریقہ و سجدہ کی حالت میں ہو تو یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ اس تقریر پر تو مطلقاً ہر نیند ناقض وضو ہوگی۔ اور یہ ہمارے اجماع کے برخلاف ہے لیکن میں کہتا ہوں کمالی استرخاء

گمانِ خروج کی جگہ ہے اور مقصد کا استقرار منہجِ خروج کے گمان کی جگہ ہے اس لئے وہ فوری میں قعارض ہو گا اور شک سے نقض کا ثبوت نہ ہوگا۔ اور یہ بھی تسلیم نہیں کہ دافع کی اتنی قوت کہ استقرار اس کی مقادومت نہ کر سکے کثرت کی اس حد کو پہنچ گئی ہے کہ اس کو غالب و اکثر شمار کر لیا جائے اور یہ گمان کا ثبوت غالب و اکثر ہونے ہی سے ہوتا ہے۔ اور جو بھی ہو مذہب اور جمہور اپنی ترجیح کے مخالف ہونا ہی اس بات کی کافی علامت ہے کہ وہ محبت بننے کے قابل نہیں۔

بلکہ میں کہتا ہوں اور توفیقِ خدا ہی کی طرف سے ہے۔ خود کا مسئلہ اس سے بھی مرافقت نہیں رکھتا اس لئے کہ اس قول کی تحقیق جیسا کہ ربِ کریم نے میرے دل میں القا کی۔ یہ ہے کہ تین حالتیں ہوتی ہیں وہ یوں کہ نفسِ استرخاء تو نیند کے لئے مطلقاً لازم ہے۔ پھر استرخاء کے ساتھ کچھ بندش باقی رہتی ہے

بہارۃ الاسترخاء بخلاف القائم والرائع والساجد علی حیاة السنة فلا یرد انت هذا التقرير یروجب النقص بالنوم مطلقاً وهو خلاف ما اجمعت علیہ۔

لکن اقول کمالی الاسترخاء مظنة الخروج وتکون المقعدة مظنة معه فیتعارضان ولا یثبت النقص بالشک ولا یسلو استخوة الدافع بحيث لا یقاومه التکون بلغ من اکثر ما یعده به غالباً ولا مظنة الا بالغلبة و کیفما کانت فحالفته للمذهب و لجمہور اهل الاختیار علم کاف علی تقاعده عن العجیة۔

بل اقول وبالله التوفیق مسألة التثبور لا یتلثم علی هذا ایضاً لان تحقیق هذا القول علی ما الھمھن ذو الطول ان الحالات ثلث وذلک انت نفس وجود الاسترخاء لان النوم مطلقاً ثم یرقی معہ بعض الاستمساک

۱۔ تطفل علی الفتح ۲۔ تحقیق مناط النقص بالنوم علی مختار الھدایة۔

مالہ یستغرق فاما غایبا کالنوم قائما
اوسرا کما او علی ہیئة السنة ساجدا
فان بقاء علی تلك الهیئات
دلیل واضع علی غلبة الاستحسان
او مغلوبا کالنوم قاعدا اور اکبا و ینتفی
اصلا فصورۃ الاضطجاع و
الاسترخاء ونحوهما فالاول لا ینقض
مطلقا والثالث ینقض من دون
فصل ومنه المتکی الی مالوا نریل
سقط لان عدم سقوطه یس بقاء
شئ من السکة فیہ بل للسند
کیفیت یسند الی شئ والثانی یفصل فیہ
فان کان ممکن المفعلة لویسقط
التکون یعارض غلبة الاسترخاء والاضطجاع
النوم علی رأس التیوم جالسا متمکنا
مدلیا من القسم الثانی قطعاً دون الثالث
اذ لو اتفی التاسع لسقط بل کون المجلوس
علی رأس و یس حارماً بما یوجب تیقظ
انقلب اکثر ما لو کان حدیث لا مخافة فی
لسقوط فیکون التکون مانعاً للنفق
وهو الموافق للضابطۃ۔

ولکن هیبة ثلاث الکتاب الکبیر
کانت تقعد فی عت الاجترأ و علی
انکارهذ الفرع حتی رأیت الامام ابن
امیر الحاج المجلی رحمہ اللہ تعالیٰ اور کافی

جب تک کہ استغراق نہ ہو ادب یہ بندش یا تو
غالب ہوتی ہے جیسے قیام یا رکوع یا سنت طہیرہ
مجددہ کی حالتوں میں سونا کیونکہ سونے والے کا ان
حالتوں پر برقرار رہنا اس بات کی گنجی ہوتی دلیل ہے
کہ بندش غالب ہے۔ یا یہ بندش مغلوب ہوتی
ہے جیسے بیٹھے ہوئے یا سوار ہونے کی حالت میں ہونا
اور رکوع بیٹھے، چیت بیٹھے اور ان دونوں جیسی صورتوں
میں بندش بالکل ہی ختم ہو جاتی ہے۔ پس
صورت مطلقاً ناقض نہیں اور عسری صورت بغیر
کسی تفصیل کے ناقض ہے اور اسی قسم میں وہ شخص اصل
ہے جو کسی ایسی چیز سے ٹیک ٹکے ہوئے ہو کہ اگر اس کو زائل
کیا جائے تو وہ گر جائے، کیونکہ اس کا نہ کرنا بندش کے باقی رہ جانے
کے باعث نہیں بلکہ غرض ٹیک کی وجہ سے ہے جیسے عرق
کو سہارے پر اڑا دیا جائے۔ اور دوسری صورت میں تفصیل
اگر مقدمہ کو پوری طرح جائز حاصل ہے تو ناقض نہیں اس لئے
کہ مستغرق غلبہ استرخاء کے معارض ہے۔ اور ایسا نہ ہو
تو ناقض ہے۔ اور تیز کے کنا سے جھٹکا اس میں پڑھنے
استغراق مقدمہ کے ساتھ متعلقہ قسم دوم ہے قسم سوم سے
نہیں اس لئے کہ بندش اگر ختم ہو جاتی تو گر جاتا
بلکہ گرم خود کے سر سے پڑھنا ایسی جگہ سے زیادہ
بیدار قلبی کا موجب ہے جہاں گرنے کا اندیشہ
نہ ہو تو بہ استغراق نفس قدر سے مانع ہو گا۔ ہذا بطور مطالبہ
لیکن ان بڑی بڑی کتابوں کی ہیبت اس
جوئیہ کے احتکار کی جہالت سے مجھے روکتی تھی یہاں
تک کہ میں نے امام ابن امیر الحاج علی رحمہ اللہ
تعالیٰ کو دیکھا کہ علی میں یہ جوئیہ غائبہ سے نقل کیا

پھر لکھا: "یہ غیر ظاہر ہے بلکہ اشبه ناقض نہ ہوتا ہے
اس نے کو مظنۃ حدث (گمان حدث کا عمل) وہ
نیز ہے جس کے ساتھ استرخاء کامل طور پر متفق ہو۔
اور ظاہر یہ ہے کہ ایسا استرخاء محقق نہ ہوگا ورنہ
گر جائے گا کیونکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ ٹیک لگانا
یا اس طرح کا اور کوئی مانع نہیں ہے۔" ا۔

اس کے باوجود میں نے پسند یہ کیا کہ اگر یہ صورت
واقع ہو جائے تو تجدید وضو نہ کیونکہ یہ ایک نادر
صورت ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ ہم احتیاط
پر عمل کر لیں احتیاط کا معنی یہ کہ یقیناً طر پر عمدہ برآ
ہو جائیں اگرچہ حقیقت احتیاط یہی ہے کہ قوی تر
دلیل پر عمل ہو۔

پہلے ابراہیم سے صاحب علیہ کا ذہن اس
طرف گیا کہ استرخاء کا سبب خود پاؤں لٹکانا ہے
اس طرح کہ وہ فرماتے ہیں: "اس پر قیاس سے
یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر کسی جانور کے پالان پر
سوار ہو کر دونوں جانب سے دونوں پاؤں لٹکا
لے، جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں تو وضو ٹوٹ جائے
اور یہ غیر ظاہر ہے الخ۔"

قلت میرے نسخہ علیہ میں اسی طرح ہے
اور یہ نسخہ بہت سقیم ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ عبارت
اس طرح ہوگی: قادی رجلیہ صحت احد

الحلیۃ عن الخنیۃ ثم قال و هو
غیر ظاہر بل الاشبه عدم النقص لان
مظنۃ الحدث من التوہم ما یتحقق معہ
الاسترخاء علی وجہ الکمال والظاہر
عدم وجود ذلك واللقط لغیر من عدم
البائع من استناد او غیرہ ا۔ و مع
ذلك احببت ان یجدوا الموضوع انہ
وقع ذلك لانہا صورة نادرة فسلما
علینا ان نعمل فیہا بالاحتیاط
بمعنی الخروج عن العہدۃ بیقین
وان کان حقیقۃ الاحتیاط هو العمل
یا قوی الدلیلین۔

ثم الدعی بقی منہ اف
ذہن الحلیۃ ان سبب الاسترخاء نقص
الاولاء حیث قال فالقیاس علی
هذا یفید انہ لو دیک علی اکاف علی
علی الدابة قادی رجلیہ من الجانبین
حکما یفعلہ بعضهم انہ ینقص و هو
غیر ظاہر الخ۔

قلت ہکذا فی نسخی و ہ
سقیمۃ جدا والظاہر قادی رجلیہ من
احد الجانبین لانہ ہذا

هو الذي يفعله البعض دون العامة
وهو المشابه للدلاء في التثور فسقط
لفظ احد من قلم الناسخ.

المجانين۔ ایک جانب سے اپنے دونوں پاؤں
لٹکانے۔ اس لئے کہ اکثر کے برخلاف بعض
لوگ اسی طرح کرتے ہیں اور یہی تنور میں پاؤں
لٹکانے کے مشابہ بھی ہے تو کاتب کے قلم سے
لفظ "احد" چھٹ گیا ہے۔

اقول نكت يرد عليه
ان لادلاء من كتاب سببه
فالادلاء من المجانين اولى لزيادة
النفر اج يحصل به في المقعدة مع
ان المصوح به في الخسانية
نفسها والكتب قاطبة انه ان نام
على ظهر الدابة في سروج او
الكان لا ينقض وضوءه لعدم استرخاء
المفاصل

اقول لیکن اس پر رد اعتراض در
ہوتے ہیں، اول اگر استرخا کا سبب پاؤں
لٹکانا ہے تو دونوں جانب سے پاؤں لٹکانا
بدرجہ اولیٰ اس کا سبب ہوگا اس لئے کہ اس کے
مقعدہ کو زیادہ کشادگی مل جاتی ہے باوجودیکہ خود
خانیہ میں اور تمام کتابوں میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ اگر جانور کی پشت پر زین یا پالان میں ہو گیا
تو وضو نہ ٹوٹے گا اس لئے کہ استرخائے مفاصل
نہ ہوگا (جوڑ ڈھیلے نہ پڑیں گے)۔

وثانیا قد قال في الخلاصة
وغيرها ان نام مترجعا لا ينقض
الوضوء وكذا الونام متورع
هو ان يبسط قدميه عن جانب ويلصق
اليديه بالارض

دوم غلام وغیرہ میں ہے اگر چار زانو
بیٹھ کر سو گیا تو وضو نہ ٹوٹے گا اسی طرح اگر بلوڑ
تورک میٹھ کر سو گیا۔ تورک کی صورت یہ ہے کہ
دونوں پاؤں ایک طرف کو پھیلا دے اور سر نیچے
کو زمین سے ملا دے۔

فلا يدخل الادلاء المذکور

تو کیا تنور میں پاؤں لٹکانے کی مذکورہ صورت

۱۔ تطفل على الحلية

۲۔ تطفل آخر عليها

۲۰/۱ / ۱۹/۱
سہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطہارۃ فصل فی الترم نکشور کھنڈ
سہ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الثالث مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

في هذا التفسير بل هو ممكن للمقعد
من بسط القدمين على محل
ستوصفها لا يخفى.

اس صورت میں داخل نہ ہوگی بلکہ اس میں مقعد
کو زیادہ قرار ہوگا بہ نسبت اس کے کہ دونوں پاؤں
کسی ہوا جگہ پھیلائے جائیں۔ جیسا کہ
واضح ہے۔

بل الوجه عندی ان المراد
تنوير حمار فيه شعث من الجمرات او
بقية من حرارة الايقاد كما او مات
اليه فان الحريق يوجب الارحاء
ولذا اُهبوا بالتنوير دون
الكرسي مع كون الجلوس
على التنوير بهذا الوجه في غاية الندور
وعلى الكرسي معهود مشهور
والله تعالى اعلم.

بلکہ میرے نزدیک وجہ یہ ہے کہ مراد
ایسا گرم تور ہے جس میں کچھ انگارے ہیں یا
بھڑکانے سے جو گرمی پیدا ہوتی تھی کچھ باقی رہ گئی
ہے جیسا کہ میں نے اس کی طرف اشارہ کیا
اس لئے کہ گرمی احضار میں ڈھیل پن لانے کا سبب
ہوتی ہے اسی لئے تور سے تعبیر کی گئی ہے
کرسی سے تعبیر نہ ہوتی باوجودیکہ تور پر اس
انداز سے بیٹھا انتہائی نادر ہے اور کرسی پر
بیٹھا معروف و مشہور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
افادہ خامشہ: نیند بذات خود حدیث نہیں
بلکہ خروج ریح کا گمان غالب ہونے کی وجہ سے
حدیث ہے۔ اسی پر علامہ غلامی ہیں بلکہ توضیح
میں اس پر اجماع و اتفاق کی حکایت کی ہے۔
اور یہی حق ہے اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ
اَنَّهُ مَقْعِدٌ كَابِدٌ حَمِيٌّ ہے۔ اسی لئے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وضو نیند سے نہیں

الخاصة النوم ليس بنفسه
حدثا بل لما عسى ان يخرج
وعليه العامة بل حك في
التوشيع الاتفاق عليه وهو الحق
لحديث ان العين وكاء البسه
ولذا لم يستغن عن وضوؤه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالنوم

- ۱۔ مسئلہ نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروج ریح کا ظن غالب ہے۔
- ۲۔ مسئلہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہ جاتا۔

کما ثبت فی الصحیحین عن ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و
ذلک لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان عینی تنامت ولاینام
قلبی سواک الشیخان عن أم المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعدوہ
من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کما فی الفتح عن
القنیۃ رحمہ اللہ

قلت ای بالنسبة الی الامۃ
والا فالانبیاء جمیعاً کذلک علیہم
الصلوة والسلام لحدیث الصحیحین
عن النضر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم الانبیاء تنام اعدنہم ولا

ثلاً جیسا کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں حضرت
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت ہے۔
اور اس کا سبب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے: بیشک میری آنکھیں سو تی ہیں
اور دل نہیں سوتا۔ اسے صحیحین (بخاری و مسلم)
نے أم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کیا۔ اور اسے علما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے خصائص سے شمار کیا ہے، جیسا کہ
فتح الباری میں قیصر نے منقول ہے۔

قلت یعنی امت کے لحاظ سے سرکار
کی یہ خصوصیت ہے ورنہ تمام انبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام کا یہی وصف ہے اس لئے کہ صحیحین
میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے: انبیاء کی آنکھیں سو تی ہیں دل نہیں

فت: انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کی آنکھیں سو تی ہیں دل کبھی نہیں سوتا۔

صحیح البخاری کتاب الوضوء ۱/۲۹ و کتاب الاذان ۱/۱۱۹ و ارباب الوتر ۱/۱۳۵ قدیمی کتب خانہ لکھنؤ
مسند احمد بن حنبل عن ابی جاسس المکتب الاسلامی بیروت ۱/۱۸۳
صحیح مسلم کتاب صلوۃ السافرین باب صلوۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعاء باطل قدیمی کتب خانہ لکھنؤ ۱/۲۹۰
صحیح البخاری کتاب التہجد باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باطل فی رمضان وغیرہ ۱/۱۵۴
فتح الباری کتاب الطہارۃ فصل فی تراویح الوضوء مکتبہ فورید رضویہ کھنہ ۱/۲۴

تسام قلوبہم

فائدہ مافی کشف الرمز
ان مقتضی کوثر من الخصال ان
غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
لیس كذلك

سوتے۔
(خصوصیت بر نسبت امت مراد لینے سے)
وہ شہرہ دور ہو گیا جو کشف الرمز میں پیش کیا ہے کہ
اس امر کے خلاصہ سرکار سے ہونے کا مقتضایہ ہے
کہ سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ
دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ حال
نہیں ہے۔

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ سرکار اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت کے طور پر ان کی امت
کے اکابر میں سے کسی کو یہ وصف مل جائے؟
ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبدالحی محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
ارکان اردو میں لکھتے ہیں، اگر کوئی یہ کہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متبعین میں سے کوئی اس
رتبہ کو پہنچ گیا تھا کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی اتباع کی برکت سے نیند میں اس کا دل

وہل يجوز ان یکون ذلك
لاحد من اکابر لامة وراثۃ منہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قال المؤلف
ملک العلماء بحر العلوم عبدالحی محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاسکان الاربعۃ ان
قال احد ان کان فی اتباع رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بلذ رتبة
لا یفعل فی نومہ بقیہ انما تغفل

۱۔ تطفل علی الصلوة المقدسی۔

۲۔ ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبدالحی نے فرمایا کہ اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
وراثت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا، انہیں
سوتیں دل بیدار رہتا، اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور غوث اعظم کے مراتب تک نہیں
پہنچ سکتے، تو یہ کہنا حق سے بعید نہ ہو گا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب المناقب باب کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام عینہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۰۴/۱
کنز العمال بحوالہ الذی علیہ حدیث ۳۲۲۴۸ حوسنۃ الرسالہ بیروت ۳۷۷/۱۱
۲۔ فتح المبین بحوالہ کشف الرمز کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۷/۱

غافل نہ ہوتا صرف اس کی آنکھیں غافل ہوتیں،
جیسے امام محمد بن النبی شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ
اور ان کے علاوہ وہ اکابر جن کا یہ وصف رہا ہو
اگرچہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرتبہ تک
ان کی رسائی نہ ہو، قریہ قول حق سے بعید نہ ہوگا،
خافہم اہ۔

اقول شریعت سے اس بارے میں
کوئی روک نہیں کیونکہ اس کے سوا اور کئے لئے نہیں
ہو سکتا۔ یہ معاملہ وجدان کا ہے جسے یہ نصیب ہو
وہی اس سے آشنا ہوگا تو انکار کی کوئی وجہ
نہیں۔ ترمذی نے حسن بتاتے ہوئے۔ حضرت
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے انزل
نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے: **وَبِأَلِّیْكَ بَابٌ** اور اس کی ماں
تیس سال تک اس حال میں رہیں گے کہ ان کے
ہاں کوئی بچہ نہ پیدا ہوگا پھر ان کے ایک لڑکا پیدا
ہوگا جو ایک آنکھ کا ہوگا ہر چیز سے زیادہ ضرور
اور سب سے کم نفع والا، اس کی آنکھیں سوتیں گی
اور اس کا دل نہ سوسے گا۔ الحدیث۔

اور اس حدیث میں ابن صیاد کے پیدا
ہونے اور اس کے یہودی ماں باپ کے یہ کہنے
کا بھی ذکر ہے کہ ہمارا ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے

عینہا بیمن اتباعہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا شیخ الامام محمد بن النبی
عبدالقادر الجیلانی قدس سرہ وغیرہ
ممن وصل الیٰ ہذہ الرتبة وان لم یصل
مرتبتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لہر یکن قوله
بعیداً عن الصواب فافہم لہم۔

اقول یس من الشرع حجر فی
ذلک انہ لا یجوز الا لنسبہ والامرقیہ
وجدانی یعلمہ من یرزقہ فلا وجہ
للا نکاح وقد اخرج الترمذی وقال
حسن من ابی بکرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یکث ابوالد جال وامہ ثلاثین عاماً
لا یولد لہما ولد ثم یولد لہما
غلام اعور اضر شحاً و اقلہ
منفعة تمام عینہا ولا ینسار
قلبہ الحدیث۔

وقیہ ولادة ابن صیاد قول
والدیہ الیہودیہ ولدت
غلام اعور اضر شحاً و

عليه وسلم فانه في المعارف الالهية
ومصالح لا تحصى فهو راقع لدرجاته و
معظم لشانه ^{الله} .

وبالجملة اذا جاز هذا القد جبال و
لابن صياد استدرجناهما فلات يجوز
كبر الامة يوم ائمة المعصية صلى الله
تعالى عليه وسلم لوني واحرقى .

تقرأت العارفين بالله سبيل
عبد الوهاب الشعراني قدس سره الرباني
نقل في المبحث الثاني والعشرين
من كتاب اليواقيت والمجواهر عن سيد
الشيخ محمد المغربي رحمه الله تعالى
انه كان رضي الله تعالى عنه يقول ان
من ادعى رؤية رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم كما رآته الصحابة
فهو كاذب وان ادعى انه يראה بقلبه حال
كون القلب يقظا فهذه الايمنة
منه وذلك لان من بالمر
في كمال الاستعداد بتنظيم
القلب من الرذائل المذمومة
حق من خلاص الاوطين
صاحب محبوبا لحق تعالى واذا احب
الحق تعالى عبد كان في نوعه من كثرة

وہ معارف الہیہ اور مصالح بے حد و شمار میں ہوتی وہ
ان کے درجات کی بلندی اور شانِ گرامی کی عظمت کا
سبب بنتی ہے۔

الحاصل یہ ہے بطور استدراج و جمال اور
ابن صیاد کے لئے ہو سکتا ہے تو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی دراشت میں ان کی امت کے بزرگوں
کے لئے بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ عارف باللہ سیدی
عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی نے اپنی کتاب
اليواقيت والمجواهر فی مقام الاکابر کے باب میں
مبحث میں سیدی شیخ محمد مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل
کیا ہے کہ یہ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے
کہ جو یہ دعویٰ کرے کہ اسی نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح دیکھا ہے جیسے صحابہ کرام
نے دیکھا تو وہ جھوٹا ہے۔ اور اگر یہ دعویٰ کرے
کہ وہ قلب کے بیدار ہونے کی حالت میں اپنے
قلب سے حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
دیکھتا ہے تو اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔
وہ اس لئے کہ جو شخص بڑی عادات یہاں تک کہ
خلاص اولیٰ سے بھی دلی کو صاف ستھرا کر کے
کمال استعداد پیدا کر لے وہ حق تعالیٰ کا محبوب
بن جاتا ہے اور جب حق تعالیٰ کسی بندے کو محبوب
بنالیتا ہے تو وہ اپنی فراغتِ قلب کی فراوانی کی

نورانیۃ قلبہ کا نہ یقظانۃ الخ۔

جو سے خواب کی حالت میں بھی گویا بیدار
ہوتا ہے الخ۔

ثم مرآیت والله الحمد ما هو
اصح قال سيدنا الشيخ الاكبر رضي الله
تعالى عنه في الباب الثامن والتسعين
من الفتوحات المكية من شرط المولى
الكامل ان لا ينام له قلب بحكم الارث
لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وذلك لان الكامل مطالب بحفظ ذاته
الباطنة عن الغفلة كما يحفظ ذاته الظاهرة
ونقله المولى الشهيدي في الكبريت الاحمر
مقر اعليه والله تعالى اعلم۔

پھر میں نے اس سے بھی زیادہ صریح دیکھا۔
والله الحمد — سيدنا شيخ اکبر رضي الله تعالى
عنه فتوحات مکیہ کے باب ۹۸ میں لکھتے ہیں، ولی
کامل کی شرط یہ ہے کہ کجگ وراثت رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اس کا قلب نہ سوئے اس لئے کہ
کامل سے اس امر کا مطالبہ ہے کہ وہ اپنی ذات باطن
کو غفلت سے محفوظ رکھے جیسے اپنی ذات ظاہر کو
بیداری کے ذریعہ محفوظ رکھتا ہے۔ اے
امام شہرانی نے کبریت الاحمر میں نقل کر کے برقرار رکھا
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثم وقع الخلف بينهم في
سائر النواقض سوى النوم هل تكون ناقصة
من الانبياء عليهم الصلوة والسلام ام لا۔
اقول اعم ما امکن منها

پھر ان حضرات کے درمیان یہ اختلاف
ہوا کہ عینہ کے سوا دیگر نواقض سے انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کا وضو جانا یا نہیں؟
اقول مراد وہ نواقض ہیں جو حضرت

فہم مسلمہ عینہ کے سوا باقی اور نواقض سے بھی انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کا وضو جانا یا نہیں اس میں
اختلاف ہے، علامہ رقتی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کا وضو کسی طرح نہ جانا اور مصنف کی تحقیق کہ
نواقض بکثیر مثل خواب و فشی سے نہ جانا اور نواقض حقیقیہ مثل بول و غسیدہ سے ان کی غفلت شان
کے سبب جاتا رہتا۔

سہ الیواقیت والنجواهر المبحث الثانی والعشرون دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۲۳۹
سہ الفتوحات المکیة الباب الثامن والتسعون فی معرفة مقام السمر دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۱۸۶
سہ الکبریت الاحمر مع الیواقیت والنجواهر دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۲۶۸ و ۲۶۹

عليهم لا يجنون أو قهقهة في الصلوة
وما ضاهاها مما هو محال عليهم
صلوات الله تعالى وسلامه عليهم
ففي الدر المختار العتة لا ينقض
كنوم الانبياء عليهم الصلوة و
السلام وهل ينقض اغماؤهم
وغشيهم ظاهراً كلام الميسر
نعم اهـ واعتزضه السيد علي
الانصاري بعبارة القهقهة
لا ينقض من الانبياء عليهم الصلوة و
السلام فلا حاجة الى تخصيص النوم
بعدم النقص وحينئذ يكون
وضوءهم تشرعاً للام اهـ

انبياء عليهم السلام کے لئے ممکن ہیں وہ نہیں جران
کے لئے محال ہیں صلوات اللہ تعالیٰ وسلام علیہم
جیسے جنوں یا نماز میں قہقہہ اور اس کے مثل —
در مختار میں ہے عتہ (جنوں سے کم درجہ کا
ایک دماغی خلل) کسی کے لئے ناقض وضو نہیں،
جیسے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نیند ناقض وضو
نہیں۔ ان حضرات کے لئے اغماؤں اور بیہوشی
ناقض ہے یا نہیں؟۔ مبسوط کا کلام اثبات میں
ہے اہ۔ اس پر سید علی ازہری نے قسم تائی
کی یہ عبارت پیش کی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کا وضو کسی طرح نہ جائتا اور در مختار پر اعتراض
کیا کہ جب حکم عام ہے تو نیند کے ساتھ خاص کہنے
کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور اس صورت میں ان
حضرات کا وضو فرمانا امتوں کے لئے شریعت
جاری کرنے اور قانون بنانے کے لئے تھا اہ۔

۱۔ مسئلہ جنوں سے وضو جائز ہے۔

۲۔ مسئلہ نماز جنازہ کے سوا اور نماز میں بالغ آدمی جاگتے میں ایسا نہیں کہ اوروں تک
نفس کی آواز پہنچے تو وضو بھی جاتا ہے گا۔

۳۔ مسئلہ بعض نواقض وضو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یوں ناقض نہیں کہ ان کا
وقوع ہی ان سے محال ہے جیسے جنوں یا نماز میں قہقہہ۔

۴۔ روبرا ہر جائز یعنی دماغ میں معاذ اللہ خلل پیدا ہو رہے خاصہ ہر جاسے آدمی کبھی عاتقوں
کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی، مگر جنوں کی طرح لوگوں کو مارنا گالیاں دیتا نہ ہو
تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔

۲۴/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الطہارۃ	لے الدر المختار
۸۲/۱	المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ	-	لے حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار
۴۴/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	-	فتح القیس

وتبعه ولده السيد ابو السعود
لكن استثنى الاغماء والغشى بدليل ما عن
المبسوط قال وهو من ما وجدته بخط
شيخنا (ع) ابيهم حيث قال ونوم الانبياء
لا ينقض واعماؤهم و غشيتهم
ناقض ام قال والحاصل ان ما
ذكره القهستاني من تعميم عدم
النقض بالنسبة لماعدا الاغماء و
الغشى والا يلزم ان يكون كلامه
ماتوقا لما سبق عن المبسوط ام

ورأيتي كتبت عليه اقول اولاً
لاخرو في المناقاة بعد اختلاف الزيات
وثانياً لا يظهر ولن يظهر وجه
اصلا فيفيد النقص بالغشى والاعماء
لا بالفضلات بل الظاهر ان الغشى
والاعماء مثل النوم لان النقص
بهما انما هو حكا لما عسى
ان يخرج فالظاهر عدم نقض
وضوئهم مسلط الله تعالى
عليهم وسلم بهما مثله و

اسم كلام پر ان کے فرزند سید ابوالسعود نے
بھی ان کا اتباع کیا مگر عبارت مبسوط کے پیش نظر اخیر
اور غشی کا استثناء کیا اور فرمایا اس سے زیادہ صریح وہ
ہے جو میں نے اپنے شیخ یعنی اپنے والد کی تحریر میں
پایا انہوں نے لکھا ہے کہ انبیاء کی نیند ناقض نہیں ہے
ان کا اعما اور غشی ناقض ہے "ام۔ انہوں نے کہا
کہ حاصل یہ ہے کہ قسمانی نے وضو نہ جانے کا حکم جو
عام بقیا ہے وہ اعما و غشی کے اسواء کے لئے ہے
ورنہ لازم آئے گا کہ ان کا کلام مبسوط کی سابقہ عبارت
کے مخالف ہو ۲۰۔

میں نے اس پر یہ ماثیر لکھا ہے: اقول
اولاً روایات میں اختلاف ہونے کی صورت میں اگر
مناقات ہوگی تو کوئی حیرت کی بات نہیں ثانیاً کوئی
ایسی وجہ ظاہر نہیں اور نہ ہرگز کبھی ظاہر ہوگی جو یہ
افادہ کرے کہ وضو سے تو وضو نہ جائے اور غشی و
اعما سے چلا جائے۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ غشی اور
افانینہ کی طرح ہیں اس لئے کہ ان دونوں سے وضو
ٹوٹنے کا حکم خود روایہ کے گمان غالب کے باعث
ہے۔ تو ظاہر یہ ہے کہ نیند کی طرح ان دونوں سے
بھی حضرات انبیاء علیہ السلام تعالیٰ علیہم السلام کا وضو

۱۰۰ ، قطفل الخرحلیہ

۱۰۰ ، قطفل علی سید ابو السعود

ان قیل بالنقص بشل البول لا
لانه منهم نجس حقيقة بل
لانه نجس في حقهم خاصة لعظم شأنهم
وعلم مكانهم عليهم الصلوة و
السلام ابداء من رحمتهم اعم۔

دجائے اگر پر پیشاب جیسی چیز سے وضو جائے گا
مکمل کیا جائے اس وجہ سے نہیں کہ ان سے یہ
حقیقتاً نجس ہے بلکہ ان کی عظمت شان اور بلندی
مرتبہ کی وجہ سے خاص ان کے حق میں حکم نجس ہے
ان پر ان کے رب رحمت کی طرف سے دائمی درود و
سلام ہر اہم حاشیہ رقم۔

ثم رأيت العلامة ط نقل في
حاشية المراقى بعد جزمه ان
لا نقض من الانبياء عليهم الصلوة
والسلام (ما ينفى من بعض ما
ذكرت حيث قال يبحث فيه بعض
الحذاق بانه اذا كان ساقط
الحقوقي المصنف غير ناقض فالجسمي المتوهم
اولى على ان ما في المبسوط ليس بصحيح ولو
سلم فيحل على انه رواية امر واحتمل في
حاشية الدرمامشي عليه ابو السعود
قال وظاهره ان الاعماء والغشي
نفسهما ناقضان لا مالا يخلوان عنه
ولا مكانا غير ناقضين في حقهم
ايضا۔

پھر میں نے دیکھا کہ علامہ طحاوی نے
مراقی الفلاح کے حاشیہ میں پہلے تو اس پر جزم کیا
کہ کسی چیز سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو
نہ جاتا پھر کچھ ویسا ہی کلام ذکر کیا جو میں نے لکھا
وہ فرماتے ہیں، اس میں بعض ماہرین نے بحث
کی ہے کہ سب باتیں حقیقی متفق ناقض نہیں تو حکم
مستوجم بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا علاوہ انہیں مبسوط کی عبارت
صریح نہیں اگرچہ ان بھی لی جلتے تو اس پر محمول ہوگی
کہ وہ ایک روایت ہے اور انھوں نے درمخار
کے حاشیہ میں اس پر اعتماد کیا ہے جس پر ابو السعود
لکھے، لکھتے ہیں، اور ظاہر یہ ہے کہ انما وغشی
بذات خود حدث ہیں اس ضمن ریک کے باعث نہیں
جس سے یہ دونوں خالی نہیں ہوتے ورنہ ان حضرات
کے حق میں یہ دونوں بھی ناقض نہ ہوتے۔ اور
اقول یہ کلام اگر تمام ہو تو بعض ماہرین

اقول هذا ان تم يصلح

ف، معروضہ علی العلامة ط۔

لہ حاشیہ فتح المعین علامہ احمد رضا
سے حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح
سے حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
فصل نقض الوضوء دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۹۱ و ۹۰
کتاب الطہارۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۸۲/۱

جو انہی بحث بعض الحقائق کتب
السنن علیہ کلمات العلماء عندہما
کالتوم من النواقض الحکمیة وهو
مفاد الہدایۃ حیث علل الانعلاء بالاسترخاء
ونقل العلامة ش من ابن عبد الرزاق
عن المواہب اللدنیۃ نبیہ السبکی
علی امت انعامہم علیہم الصلوۃ و
السلام یقال ان انعام غیرہم وانما
هو عن غلبۃ الاوجاع للحواس
لغافۃ دون القلب وقد وردت انہم
لا قلوبہم فاذا حفظت قلوبہم من
النوم الذعب هو اخف من الانعلاء
فمنہ بالادب لہ ، و بہ یتحبہ
البحث -

قلت والحب ان السید ط
ذکرہ ہذا الاستہار عاد فاورد البحث
ثم قال ہذا یناف ما ذکرہ الصلا
عن القاری فی شوح الشفاء من الاجماع

کی اس بحث کا جواب ہو سکتا ہے لیکن کلمات
علماء جس پر یہی وہی ہے کہ ان دونوں کا شمار
فراقض عکری میں ہے۔ یہی دلیل کا بھی مفاد ہے
اس لئے کہ اغلاء کے ناقض ہونے کی علت استرخاء
بتائی ہے۔ علامہ شامی نے ابن عبد الرزاق کے
حوالے سے مواہب لدنیہ سے نقل کیا ہے کہ علامہ
سبکی نے اس پر تنبیہ فرمائی کہ انبیاء علیہم السلام کو
غش آتا دوسروں کے برخلاف ہے ان کا اغلاء
قلب پر نہیں بلکہ صرف حواس ظاہرہ پر درود و تکلیف
کے غلبے سے ہوتا ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ
ان کی آنکھیں سوتی ہیں۔ دل نہیں سوتے۔ تو جب
ان کے قلوب اغلاء سے کچھ چیز غیب سے محفوظ رکھے
گئے تو اغلاء سے بدرجہ اولیٰ محفوظ ہوں گے۔ ا۔

اس سے اس بحث کی وجہ و دلیل ظاہر ہو جاتی ہے۔
قلت عجب یہ کہ سید طحاوی اس استدلال
کے بعد پلٹ کر پھر وہی بحث لائے پھر کہا "یہ
اس کے منافی ہے جو طحاوی قاری نے شرح شفا
میں بیان کیا ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ حضور

فل : مسئلہ غشی و بیہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اسی نطف خروج یرغ وغیرہ
کے سبب سے۔

فل : غشی انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کے جسم ظاہر پر بھی طاری ہو سکتی دل مبارک اس حالت میں بھی
بیدار و خبردار رہتا۔

فل : معنی وضوۃ اخرى علی العلامة ط۔

علیٰ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
نواقض الوضوء کالامة الاصل
من استثناء النور لانه کان علی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تنام عینا ولا ینام قلبہ
وقد حکى فی الشفاء قولین بالطہاسرة و
النجاسة فی الحدیثین منه صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ۱۰۔

اقول والقول الفصل عندی
ان لا نقض منہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
بالنور والغشی ونحوہما منا یحکم فیہ
بالحدث لمكان الغفلة وامام النواقض
الحقیقة من اختلف منہم ایضا صلوات
اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم لا لامہا
نجسة کلاب بل ھے ظاہرة
بل طیبة حلال الا ککل والشرب
لنا من نبینا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کما دل علیہ
غیر ما حدیث بل لانہا
نجاسة فحقہم صلی اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نواقض وضو کے حکم میں
امت کی طرح ہیں مگر تیز کا استثناء بطریق صحیح
ثابت ہے کہ نہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
آنکھیں سوتی تھیں اور دل نہ سوتا۔ اور شفا میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں حدیث سے
متعلق دونوں قول طہارت اور نجاست کے حکایت
کئے ہیں ۱۰۔

اقول میرے نزدیک قول فیصل یہ ہے
کہ تیز، غشی اور ان دونوں جیسی چیزیں جن میں
جائے غفلت کے باعث حدث کا حکم جوتا ہے
ایسی چیزوں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا
وضو نہ مانتا۔ لیکن ہمارے حق میں جو نواقض
حقیقہ ہیں وہ ان حضرات صلوات اللہ تعالیٰ و
سلامہ علیہم کے حق میں بھی ناقض ہیں اس وجہ
سے نہیں کہ نجس ہیں برگز نہیں بلکہ ظاہر بلکہ طیب
ہیں ہمارے لئے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم سے ان کا کھانا پینا حلال ہے، جیسا کہ
متعدد حدیثوں سے ثابت ہے، بلکہ اس لئے
ناقض ہیں کہ ان چیزوں کے لئے ان حضرات کے

فہ مسئلہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضلات شریفہ مثل پیشاب وغیرہ
سب طیب و ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور کی عظمت شان کے
سبب حضور کے حق میں حکم نجاست رکھتے۔

تعالیٰ علیہم وسلم لرفعة مكانهم ونهاية
نزاهة شانهم كما اشرفت اليه
فهذا اما تختاره وخرجوا ان يكون
موايا ان شاء الله تعالى -

والعجب ان العلامة الفهتاني
مع تعريجه بما مرجع هذا
البحث مستغنى عنه فقال ولا نقصاء
تروى الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يحتاج
في هذا الكتاب الى ان يقال ان نومهم غير مقصور
اقول بل ليس كذلك ان
ينزل عيسى بن مريم عليهما الصلوة و
السلام علا ان العلم بخصائهم ومناقبهم
عليهم الصلوة والسلام مطلوب مرغوب و
كانه يشير الى الجواب عن هذا بقوله في هذا
الكتاب اي ان محله كتب الفضائل ^{الفقه} و
وقيه ان الطالب ربما يطلع على حديث
الصالح انه صلى الله تعالى عليه
وسلم حتى نفخ فاتا
ببلا فاذنه بالصلوة فقام
وصلى ولم يتوضأ، فينبغي

حق میں حکم نجاست ہے جس کا سبب ان کی رفعت
مکان اور انتہائی نزاهت شان ہے جیسا کہ میں نے
اس کی طرف اشارہ کیا۔ یہی وجہ ہے جسے ہم اختیار
کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ
حق یہی ہو گا۔

اور تعجب ہے کہ علامہ فہستانی نے
سابقہ تصریح کے باوجود یہ کہا کہ اس بحث کی ضرورت
نہیں ان کے الفاظ یہ ہیں، چوں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام کا نماز گزر گیا اس لئے اس کتاب میں یہ
لکھنے کی ضرورت نہیں کہ ان کی نیند ناقض نہیں اور
اقول کیوں نہیں، عنقریب جیسے بن مریم
علیہما الصلوٰۃ والسلام نزول فرمانے والے ہیں علامہ
زیر تبیان علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خصائص مناقب کے
بحثی مطلوب مرغوب، شاید ان کے جواب کی طرف اس کتاب
میں "کہ وہ اشارہ کر رہے ہیں کہ اس کے بیان کا
موقع کتب فضائل میں ہے کتب فقہ میں نہیں۔
مگر اس پر یہ کلام ہے کہ طالب علم صحاح کی اس
حدیث سے آشنا ہو گا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو نیند آئی یہاں تک کہ سونے کی آواز آئی
پھر حضرت بولنے حاضر ہو کر نماز کی اطلاع
دی تو سرکار نے اٹھ کر نماز ادا کی اور وضو فرمایا،

فصل: معنی وضوۃ اخروی علیہ -

فصل: معنی وضوۃ علی العلامة الفہستانی

لے جامع الرموز کتاب الطہارۃ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاسم ابراہیم
۲۴/۱
لے صحیح البخاری کتاب الوضو باب التخصیص فی الوضو قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۶/۱
۱۱۹/۱ کتاب الاذان باب وضو الصبیان الخ

اعلامہ انت۔ هذا من خصائصه صلى الله تعالى عليه وسلم.

ثم من المتضرع على ان النوم نفسه ليس ناقض ما في حاشية العلامة احمد ابن الشلبى على التبيين مثلث عن شخص به الغلات ريح هل ينقض وضوءه بالنوم (فاجبت) بعدم النقص بناء على ما هو الصحيح انت النوم نفسه ليس بناقض وانما الناقض ما يخلو من ذهب الى ان النوم نفسه ناقض لزمه نقض وضوء من به الغلات المريح بالنوم والله تعالى اعلم له ام.

ونقله ط على مراق الفلاح فاقروا كنت قال في النهر يذبح ان يكون عينه اعم النوم ناقضا اتفاقا فمن فيه افغلات مريح اذ مالا يخلو عنه النائم لو تحقق وجوده لم ينقض فالتوهم

توہ یہ بتانا چاہئے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے۔

پھر اس مسئلہ پر کہ نیند ذات خود ناقض نہیں۔ علامہ احمد ابن الشلبی کے ماخوذ میں الحقائق کا یہ کلام متفرق ہے۔ وہ لکھتے ہیں، محمد سے اس شخص کے بارے میں سوال ہوا اگر غلات ریح (برابر ہوا چھوٹے رہنے) کا مریض سے کہ نیند سے اس کا وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟ میں نے جواب دیا کہ نہ ٹوٹے گا اس پر اور کہ صحیح یہی ہے کہ نیند خود ناقض نہیں، ناقض وہی خارج ہونے والی ریح ہے۔ اور جس کا مذہب یہ ہے کہ نیند خود ناقض ہے اس کو اس کا قائل ہونا لازم ہے کہ جو غلات ریح کا مریض ہے اس کا وضو نیند سے ٹوٹ جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسے علامہ طحاوی نے مراق الفلاح کے حاشیہ میں نقل کر کے برقرار رکھا لیکن النہر الفائق میں ہے کہ جب غلات ریح کا مریض ہے اس کے حق میں خود نیند کے ناقض ہونے کا حکم بالاتفاق ہونا چاہئے اس لئے کہ سونے والا (بلورن) جس چیز سے خالی نہیں ہوتا اگر اس کا وجود متحقق ہو تو ناقض نہیں پھر متوہم تو برہرہ لے

ف مسئلہ ہے ریح کا عارضہ حد مذہبی تک ہو اس کا وضو سونے سے نہ پانا چاہئے۔

حاشیہ الشلبی علی جمیع الحقائق کتاب الطہارة دار المکتب العلمیۃ بیروت ۵۲/۱
حاشیہ الطحاوی علی مراق الفلاح فصل یقظ الوضوء ص ۹۰

اولیٰ اُم نقلہ ش۔

اقول ظاہرہ یشبہ المتناقض فان مفاد التعلیل عدم النقض اذ لما علمنا ان النوم لا ينقض بنفسه بل لما يتوهم فيه وهما محققه لا ينقض فاما ظنك بالموهوم وجب الحكم بعدم النقض لكن محط نظره رحمه الله تعالى استبعاد ان يمسح الرجل العشاء في اول الوقت فينام ولا يزال مستغرقا في النوم طولى الليل الى قبيل الصباح ثم يقوم كما هو فيجعل يمسح التمجيد ولا يمس ماء فاضطر الى الحكم بجعل النوم نفسه ناقضا في حقه .

اقول كيف يعدل عن حق معمول لمجرد استبعاد لاجبر من ان قال الشافعي بعد نقله فيه نظرو الاحسن ما ف

ف ت ت طفل على النهر .

ذہب گاہ۔ اسے علامہ شامی نے نقل کیا۔

اقول اس کلام کا ظاہر گویا تناقض کا

حاصل ہے حاصل ہے اس لئے کہ مدعا یہ ہے کہ ناقض برادر تعلیل کا مفاد یہ ہے کہ ناقض نہ ہو، کیوں کہ جب ہمیں معلوم ہے کہ نیند بذاتہ خود ناقض نہیں بلکہ اس کی وجہ سے جو نیند کی حالت میں تو ختم ہے۔ اور یہاں وہی چیز جب تحقیقی طور پر موجود ہے اور ناقض نہیں تو موهوم کے بارے میں کیا خیال ہے؟ ضروری ہے کہ ناقض نہ ہونے ہی کا حکم ہو۔ لیکن صاحب ہر عمر اللہ تعالیٰ کا مطلع نظر اس امر کو بعید قرار دینا ہے کہ وہ شخص اول وقت میں مشاک نماز ادا کر کے سو جائے اور تبھر سچ کے دراپنے تک نیند میں مستغرق رہے پھر اٹھ کر ویسے ہی نماز تہجد پڑھنے لگے اور پانی کو ہاتھ بھی نہ دھوئے اس کے لئے ناچار اس کے حق میں نیند کو ناقض قرار دینے کا حکم کیا۔

اقول منس ایک استبعاد کے باعث

حق معتمد سے انحراف کیسے ہو سکتا ہے؟ اس کی حقیقت کے پیش نظر علامہ شامی نے کلام نہر نقل کرنے کے بعد اسے محل نظر بتایا اور کہا کہ احسن

فتاویٰ اجتہاد الشلبی رحمہ اللہ

اقول ولا تظن ان النوم مظنة الانتشار والانتشار مظنة خروج المذی فان المظنة الثانية غير مسلمة لعدم الغلبة ولذا قال في الحلیة اذا لم يكن السجبل مضاء فالانتشار لا يكون مظنة تلك البلية

وہ ہے جو ابن شلبی کے فتاویٰ میں ہے "اح۔

اقول یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ غینہ میں انتشار آلہ کا غالب گمان ہوتا ہے اور انتشار میں مذی نکلنے کا گمان ہوتا ہے (اس گمان کی بنا پر اس کی غینہ کو ناقض ہونا چاہئے، مگر خیال درست نہیں) اس لئے کہ دوسرا مظنہ (خروج مذی کا گمان) قابل تسلیم نہیں کیوں کہ غالب و اکثر اس کا عدم وقوع ہے، اسی لئے حلیہ میں فرمایا: جب مرد کثیر المذی نہ ہو تو انتشار آلہ اس تری کا مظنہ نہیں "اح۔

اسی لئے غینہ سے استینا کے مسنون ہونے کی تصریح کی گئی ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔
 تو انہر وہی ہے جو ابن شلبی نے ذکر کیا۔ مگر وقت فتویٰ اس پر تامل کی ضرورت ہے کیوں کہ یہ ایک ایسی بات ہے جس کے بارے میں ائمہ سے کوئی نص نہیں۔ اور خدا ہی سے ہر شکل کے لڑا کی امید ہے۔ مناسب ہے کہ ہم اس تحریر کو تنبیہ القوم ان الوضوء من اداء نومه۔ ۱۳۲۵ھ (آسانی سے دستیاب رکھیں کی وہ تم شدہ چیز کہ وضو کس نیند سے لازم ہوتا ہے) سے موسوم کریں۔ اور خدا ہی کا شکر ہے اس پر جو اس نے تسلیم فرمائی۔

ولذا امرحوا بعدم سنية الاستنجاء من النوم كما في الدار وغيره فالظاهر ما ذكر ابن الشلبی وليتأمل عند الفتوى فانه شئت لاف في عمن الانمسة والله المخرجو لكشف كل غمة ولنسم هذا التحريرو نبه القوم ان الوضوء من اداء نوم والمحمد لله ما علم وصلى الله تعالى على سيدنا و

لے رد المحتار کتاب الطهارة مطلب نوم من الغفلات ریح دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۹۵

لے طبع محل شرح غیۃ المصلی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ
وَعَلَىٰ اٰلِهِ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي هٰشِمٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي عَلِيٍّ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي مُوْسٰى وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي جَعْفَرٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي مَرْثَدٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي هٰشِمٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي عَلِيٍّ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي مُوْسٰى وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي جَعْفَرٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَىٰ اٰلِ اَبِي مَرْثَدٍ وَطَبَقِهِ وَسَلَّمَ

اور اللہ تعالیٰ کی رحمت اور سلامتی نازل ہو بہار
آقا اور ان کی آل و اصحاب پر۔۔۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم۔ (ت)